

Vyhodnocení požadavků ve vyjádření dotčených orgánů a nadřízeného orgánu, stanoviska krajského úřadu, podnětů sousedních obcí uplatněných k návrhu zadání Územního plánu města Ústí nad Labem

OBJ.	č. j. datum navrhovatel	p. p. č.	k. ú.	autentický text	vyhodnocení	poznámka/vyjádření k vyhodnocení
1	NÚP/5/2021 19. 10. 2021  MO Ústí nad Labem - Střekov	1917/1, 1920, 1921, 1922, 1923, 1929  2525/2	Brná nad Labem    Střekov	Na základě Vaší výzvy k uplatnění připomínek k návrhu zadání Územního plánu Ústí nad Labem, projednalo Zastupitelstvo MO Střekov dne 29. 9. 2021 tento návrh, kdy nesouhlasí s navrženými změnami u pozemků p. č. 1917/1, 1920, 1921, 1922, 1923, 1929 v k. ú. Brná nad Labem a u pozemku p. č. 2525/2 v k. ú. Střekov.	Připomínka bude prověřena v návrhu ÚP.	Návrh zadání ÚP doplněn o další požadavek P201.
2	NÚP/301/21 15. 07. 2021  NÚP/589/21 4. 10. 2021  MO Ústí nad Labem - město	778/2, 778/1, 779, 780, 782, 783/2, 783/1, 783/3, 1930/7, 1930/21	Ústí nad Labem	Zastupitelstvo městského obvodu po projednání neschvaluje změnu Územního plánu Ústí nad Labem na částech pozemkových parcel: – č. 778/2, 778/1, 779, 780, 782, 783/2, 783/1, 783/3 v katastrálním území Ústí nad Labem, a to ze způsobu využití „ZS plochy zeleně soukromé a vyhrazené“ na způsob využití „Bydlení v rodinných domech“ – viz položka ÚP ÚL č. 476: nesouhlasíme se zařazením p. p. č. 778/2, 778/1, 779, 780, 782, 783/2, 783/1, 783/3 v k. ú. Ústí nad Labem – město tyto pozemky pronajímá občanům za účelem rekreace a odpočinku, - č. 1930/7, 1930/21 v katastrálním území Ústí nad Labem, a to ze způsobu využití „ZV-P plochy zeleně na veřejných prostranstvích- park“ na způsoby využití „Bydlení v bytových domech“ – viz položka ÚP ÚL č. 464 a 530: nesouhlasíme se zařazením pozemkových parcel č. 1930/7, 1930/21 v k. ú. Ústí nad Labem do kategorie „Bydlení v bytových domech“ z důvodu využití zeleně v blízkosti obytných domů. - V podkladové studii nesouhlasíme se záměrem vybudování komunikace v Mánesových sadech.	Připomínka bude prověřena v návrhu ÚP.	Návrh zadání ÚP doplněn o další požadavek P201.

Příloha č. 5 Vyhodnocení požadavků na obsah Zadání územního plánu Ústí nad Labem ve vyjádření dotčených orgánů a nadřízeného orgánu, stanoviska krajského úřadu, podnětů sousedních obcí a oprávněných investorů

3	NÚP/587/21 20. 09. 2021  MO Ústí nad Labem - Neštětice	623/1 a 623/11	Neštětice	Schvaluje návrh na pořízení změny funkčního využití Z-S plochy zemědělské – sady, zahradnictví na funkční využití OV-KM plochy občanského vybavení – komerční zařízení malá a střední	Připomínka bude prověřena v návrhu ÚP.	Návrh zadání ÚP doplněn o další požadavek P201.
4	NÚP/588/2021 29. 09. 2021  Ministerstvo průmyslu a obchodu			S návrhem zadání Územního plánu Ústí nad Labem souhlasíme. Návrh zadání uvádí úplný výčet dotčených výhradních ložisek (Chabařovice – lom, Varvažov – Gustav 1, Ústí nad Labem – Mariánská skála), prognózní zdroj nevyhrazeného nerostu štěrkopísky Svádov není schválen a tedy není ani územním limitem. Případné záměry územního plánu v dobývacím prostoru Stříbrníky musí respektovat podmínky rozhodnutí o povolení hornické činnosti. Dále nezbytné respektovat ustanovení § 15 odst. 1 horního zákona a § 13 odst. 1 zákona o geologických pracích, to znamená zajistit při územním plánování ochranu ložisek nerostů a vytvářet podmínky pro jejich hospodárné využití.	<b>RESPEKTOVAT</b>	Souhlasné vyjádření s doplňujícími informacemi
5	NÚP/505/21 19. 07. 2021  Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství			<p>Stanovisko k návrhu zadání územního plánu Ústí nad Labem podle § 47 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, resp. stanovisko podle § 10i odst. 2 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů</p> <p>Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, obdržel dne 17. 6. 2021 oznámení o zahájení projednání návrhu zadání územního plánu Ústí nad Labem podle § 47 odst. 2 stavebního zákona. Návrh zadání územního plánu Ústí nad Labem byl doplněn o stanovisko Krajského úřadu Ústeckého kraje, odboru životního prostředí a zemědělství, a o stanovisko Agentury ochrany přírody a krajiny České republiky, regionální pracoviště Správa chráněné krajinné oblasti České středohoří, vydané dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (zákon o ochraně přírody a krajiny), které zdejší úřad obdržel dne 12. 7. 2021.</p> <p>Dle textové části návrhu zadání územního plánu města Ústí nad Labem hlavní cíle a požadavky na zpracování návrhu jsou následující:</p> <p>A. - požadavky na základní koncepci rozvoje města, vyjádřené zejména v cílech zlepšování dosavadního stavu, včetně rozvoje města a ochrany hodnot v území, v požadavcích na změnu charakteru města, jejího vztahu k sídelní struktuře a dostupnosti veřejné infrastruktury (označení P 1 – 26);</p> <p>A. 1. – požadavky na urbanistickou koncepci, zejména prověření plošného a prostorového uspořádání zastavěného území a na prověření možných změn, včetně vymezení zastavitelných ploch (označení P 27 – 80);</p>	<b>RESPEKTOVAT</b>	

Příloha č. 5 Vyhodnocení požadavků na obsah Zadání územního plánu Ústí nad Labem ve vyjádření dotčených orgánů a nadřízeného orgánu, stanoviska krajského úřadu, podnětů sousedních obcí a oprávněných investorů

			<p>A. 2. – požadavky na koncepci veřejné infrastruktury, zejména na prověření uspořádání veřejné infrastruktury a možnosti jejich změn (označení P81 – 134);</p> <p>A. 3. – požadavky na koncepci uspořádání krajiny, zejména na prověření plošného a prostorového uspořádání nezastavěného území a na prověření možných změn (označení P135 – 158);</p> <p>B. - požadavky na vymezení ploch a koridorů územních rezerv;</p> <p>C. - požadavky na prověření vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a asanací (označení P 165 – 182);</p> <p>D. - požadavky na prověření vymezení ploch koridorů, ve kterých bude rozhodováno o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, územní studie (označení P183 – 184);</p> <p>E. - požadavky na zpracování variant řešení (označení P185);</p> <p>F. - požadavky na uspořádání obsahu návrhu ÚP a na uspořádání obsahu jeho odůvodnění (označení P186-194);</p> <p>G. - požadavky na vyhodnocení předpokládaných vlivů ÚP na udržitelný rozvoj (označení P 195 – 199);</p> <p>a dále požadavky na vymezení ploch uvedených v Příloze č. 1 k návrhu zadání ÚP (Seznam pozemků k prověření do Návrhu ÚP Ústí nad Labem):</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- k. ú. Božtěšice – požadavky na zrušení komunikace, zrušení veřejného prostranství, zrušení PPO, vymístění VPS (p. č. 455/17, 571/60); požadavky na vymezení ploch bydlení v rodinných domech; ploch zahrad; ploch smíšených výrobních; ploch rekreace; dostavba objektu na p. č. 745/1 k. ú. Božtěšice – sklad;</li> <li>- k. ú. Brná nad Labem – požadavky na vymezení ploch bydlení v rodinných domech, ploch rekreace, ploch zahrad, ploch veřejných prostranství a veřejné zeleně, smíšeného nezastavěného území – lesnické, ploch sadů a chovu menších hospodářských zvířat (p. č. 267/17, 267/1), zrušení plochy dopravní infrastruktury (část p. č. 704/1), zrušení VPS K48 – čerpací stanice kanalizace, vymístění VPS na pozemek města (p. č. 1884);</li> <li>- k. ú. Budov u Svádova – požadavky na vymezení ploch pro bydlení v rodinných domech, plochy pro zemědělskou usedlost / hospodářské stavení, plochy pro rekreaci</li> <li>- k. ú. Bukov – požadavky na vymezení ploch pro rekreaci, komerční vybavenost, bydlení v rodinných domech, možnost oplocení zeleně u stávajícího bytového objektu (p. č. 1519);</li> <li>- k. ú. Církvice – požadavky na vymezení ploch pro bydlení v rodinných domech, ploch rekreace, plochy zahrady, nesouhlas s umístěním přečerpávací stanice (p. č. 196/2, 197/2, 195/1, 197/1);</li> <li>- k. ú. Dělouš – požadavky na vymezení ploch občanské vybavenosti – sport; ploch výroby a skladování; ploch parkovišť a skladů; ploch komerčního využití / občanské využití – komerční, plošně rozsáhlé; ploch technické infrastruktury – energetické stavby a zařízení z obnovitelných zdrojů;</li> <li>- k. ú. Dobětice – požadavky na vymezení ploch bydlení v rodinných domech, ploch rekreace, ploch parkování, ploch komerční vybavenosti, ploch dopravní infrastruktury;</li> <li>- k. ú. Habrovice – požadavky na vymezení ploch bydlení v rodinných domech, ploch rekreace, ploch veřejných prostranství a veřejné zeleně;</li> </ul>		
--	--	--	--	--	--

Příloha č. 5 Vyhodnocení požadavků na obsah Zadání územního plánu Ústí nad Labem ve vyjádření dotčených orgánů a nadřízeného orgánu, stanoviska krajského úřadu, podnětů sousedních obcí a oprávněných investorů

				<ul style="list-style-type: none"> <li>- k. ú. Hostovice u Ústí nad Labem – požadavky na vymezení ploch bydlení v rodinných domech;</li> <li>- k. ú. Klíše – požadavky na vymezení ploch občanské vybavenosti – sport, ploch pro koulařský areál, ploch bydlení v bytových domech, ploch parkování, ploch zahrad, ploch komerční vybavenosti, ploch bydlení smíšených, ploch bydlení v rodinných domech;</li> <li>- k. ú. Kojetice u Malečova – požadavky na vymezení plochy pro výstavbu garáže, ploch pro umístění zemědělské usedlosti / hospodářského stavení, ploch bydlení v rodinných domech, ploch rekreace, plochy pro umístění rodinné farmy a chov koní;</li> <li>- k. ú. Krásné Březno – požadavky na vymezení ploch bydlení v bytových domech; ploch bydlení v rodinných domech; ploch rekreace; ploch parkování; ploch komerční vybavenosti; ploch pro umístění kontejnerového stání pro komunální a tříděný odpad; ploch občanské vybavenosti; ploch dopravní infrastruktury – vodní; ploch občanského vybavení – komerční, plošně rozsáhlé; dopravní infrastruktura – silniční; ploch zeleně – veřejný park; ploch občanského vybavení – komerční zařízení malá a střední; ploch občanského vybavení – sport; ploch občanského vybavení – veřejná infrastruktura; ploch občanského vybavení – komerční; ploch občanského vybavení – vodní; zrušení</li> <li>- územních rezerv R4 a R5; zrušení komunikace, veřejného prostranství, PPO, vymístění VPS (p. č. 461/4, 462/3, 463/25);</li> <li>- k. ú. Mojžíř – požadavky na vymezení ploch bydlení v rodinných domech, zrušení veřejně prospěšné stavby (p. č. 425/3);</li> <li>- k. ú. Neštětice – požadavky na vymezení ploch rekreace, ploch zahrad, ploch výroby a skladování, ploch veřejných prostranství, ploch veřejné zeleně, ploch komerční vybavenosti, ploch výroby a skladování – řemeslná výroba, ploch občanské vybavenosti, ploch občanské vybavenosti – hřbitov pro zvířata, zrušení územní rezervy R3;</li> <li>- k. ú. Nová Ves – požadavky na vymezení ploch bydlení v rodinných domech, ploch rekreace, plochy k zastavění – předzahrádka s oplocením;</li> <li>- k. ú. Olešnice u Svádova – požadavky na vymezení ploch bydlení v rodinných domech, ploch rekreace, vymístění ČOV (p. č. 3/2);</li> <li>- k. ú. Předlice – požadavky na vymezení ploch výroby a skladování; ploch parkování; ploch bydlení v rodinných domech; ploch občanské vybavenosti; ploch bytových domů; zrušení / změna plošného a prostorového regulativu u pozemků p. č. 1014/56, 1014/58, 1014/89; navýšení zastavitelné plochy – zrušení / změna plošného a prostorového regulativu u pozemků p. č. 977/1, 985, 978, 990, 992, 989, 988, 987, 977/2 – využití pro prodejnu, sklad;</li> <li>- k. ú. Předlice, Tuchomyšl (Jezero Milada) – požadavky na vymezení ploch rekreace;</li> <li>- k. ú. Sebusín – požadavky na vymezení ploch bydlení v rodinných domech; ploch rekreace; ploch zahrad; ploch pro umístění zemědělské usedlosti / hospodářského stavení; plochy zemědělské a lesnické výroby – malá obora; ploch zemědělské a lesnické výroby; zrušení komunikace, veřejného prostranství, PPO, vymístění VPS (p. č. 1285/43); zrušení / změna plošného a prostorového regulativu (p. č. 1492/17); změna podmínky pro zastavitelnost pozemků p. č. 1331 a 1332;</li> <li>- k. ú. Skorotice nad Labem – požadavky na vymezení ploch bydlení v rodinných domech, ploch rekreace, ploch výroby a skladování – lehký průmysl, zrušení územní rezervy / územní studie (p. č. 899/14), zrušení / změna plošného a prostorového regulativu (p. č. 477, 476, 475, 472, 470, 469/1, 468/1, 440/1, 438, 436, 435, 433, 432, 429, 428/1, 425/1, 424/1), omezení pruhu veřejné zeleně (p. č. 899/499);</li> <li>- k. ú. Strážky u Habrovic – požadavky na vymezení ploch bydlení v rodinných domech, ploch dopravní infrastruktury – silniční (opětovné zařazení obchvatu Strážky), ploch pro umístění</li> </ul>		
--	--	--	--	---	--	--

Příloha č. 5 Vyhodnocení požadavků na obsah Zadání územního plánu Ústí nad Labem ve vyjádření dotčených orgánů a nadřízeného orgánu, stanoviska krajského úřadu, podnětů sousedních obcí a oprávněných investorů

				<p>zemědělské usedlosti / hospodářského stavení, ploch zahrad, ploch rekreace, zrušení navržené komunikace D22;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- k. ú. Střekov – požadavky na vymezení ploch pro nakládání s odpady; ploch dopravní infrastruktury; ploch zahrad; ploch bydlení v rodinných domech; ploch bydlení v bytových domech; ploch rekreace; ploch bydlení smíšeného; ploch komerční vybavenosti; ploch výroby; ploch občanského vybavení – komerční, plošně rozsáhlé; ploch občanského vybavení (obchodní centrum); ploch výroby a skladování – lehký průmysl; ploch občanského vybavení – komerční zařízení malá a střední; ploch technické infrastruktury – kogenerační jednotka pro okolní zástavbu; zrušení územní rezervy / územní studie (p. č. 3879/20, 3879/78); zrušení komunikace, veřejného prostranství, PPO, vymístění VPS (p. č. 3210, 3206/1); vymístění veřejně prospěšné stavby E19;</li> <li>- k. ú. Svádov – požadavky na vymezení ploch pro umístění zemědělské usedlosti / hospodářského stavení, ploch bydlení v rodinných domech, ploch bydlení a podnikání, ploch zahrad, ploch rekreace, zrušení komunikace IV. třídy na soukromém pozemku p. č. 717/110, zrušení PPO 06 – protipovodňový val;</li> <li>- k. ú. Tuchomyšl – požadavek na vymezení plochy pro výstavbu základny Vodní záchranné služby a zrušení územní studie (p. č. 178/1 – oblast Jezera Milada);</li> <li>- k. ú. Ústí nad Labem – požadavky na vymezení ploch bydlení v rodinných domech; ploch rekreace; ploch bydlení a podnikání; ploch bydlení v bytových domech; ploch veřejných prostranství; ploch veřejné zeleně; ploch dopravní infrastruktury (využití stávajících tunelů pod nádražím do ulice Žižkova); ploch občanské vybavenosti – sport; ploch dopravní infrastruktury – Kočkov; plochy pro umístění skladu k provozovně na pozemku p. č. 5080/27; ploch zahrad; ploch bydlení smíšeného; ploch dopravní infrastruktury – ulice V Rokli; ploch občanského vybavení – komerční, plošně rozsáhlé; ploch parkování; ploch komerční vybavenosti; ploch dopravní infrastruktury a parkoviště – zatrubněné koryto Klíšského potoka; ploch výroby; ploch smíšených obytných městských; ploch občanského vybavení – komerční zařízení malá a střední; ploch občanského vybavení – veřejná infrastruktura; ploch občanského vybavení – parkoviště, ploch občanského vybavení – komunikace; ploch dopravní infrastruktury – vodní; zrušení komunikace, veřejného prostranství, PPO, vymístění VPS (část p. č. 5032/4, 5032/3); změna podmínky pro zastavitelnost pozemku a změna podmínky pro zeleň (p. č. 137/1); zrušení veřejného prostranství (p. č. 1338/4);</li> <li>- k. ú. Ústí nad Labem – Dobětice – požadavky na vymezení ploch bydlení v rodinných domech, ploch občanské vybavenosti – sport;</li> <li>- k. ú. Ústí nad Labem, Vaňov – požadavek na vymezení plochy občanské vybavenosti – sport (veřejné přístaviště Vaňov);</li> <li>- k. ú. Vaňov – požadavky na vymezení ploch bydlení v rodinných domech, ploch rekreace, ploch občanské vybavenosti – sport, ploch dopravní infrastruktury – vodní;</li> <li>- k. ú. Všebořice – požadavky na vymezení ploch bydlení v rodinných domech; ploch občanské vybavenosti – sport; ploch pro nakládání s odpady; ploch komerční vybavenosti; ploch výroby a skladování; ploch občanské vybavenosti; ploch pro umístění a výstavbu fotovoltaické elektrárny; ploch bydlení v bytových domech; ploch rekreace; zrušení územní rezervy / územní studie (p. č. 181/1, 181/3); změna trasy kanalizace, zrušení komunikace / veřejného prostranství (p. č. 139); vymístění technické infrastruktury (p. č. 136);</li> <li>- město Ústí nad Labem – požadavky na vymezení ploch pro zřizování stání pro kontejnery komunálního odpadu v obytné zástavbě města.</li> </ul>	RESPEKTOVAT	
--	--	--	--	--	-------------	--

Příloha č. 5 Vyhodnocení požadavků na obsah Zadání územního plánu Ústí nad Labem ve vyjádření dotčených orgánů a nadřízeného orgánu, stanoviska krajského úřadu, podnětů sousedních obcí a oprávněných investorů

			<p>Z posouzení obsahu návrhu zadání územního plánu Ústí nad Labem a na základě kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, posoudil zdejší odbor jako příslušný orgán podle § 22 písm. d) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí předloženou žádost podle § 10i odst. 2 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí s následujícím závěrem:</p> <p>„Územní plán Ústí nad Labem“</p> <p><b>je nutno posoudit</b> z hlediska vlivů na životní prostředí</p> <p>Odůvodnění:</p> <p>Příslušný úřad při zjištění, zda a v jakém rozsahu může mít změna územního plánu významný vliv na životní prostředí a obyvatelstvo, hodnotil navržený návrh zadání územního plánu Ústí nad Labem na základě dostupných podkladů (stanovisko příslušného orgánu ochrany přírody podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, dostupné informace a mapové podklady KN, ČHMÚ aj.), s přihlédnutím k obsahu stanoviska dle § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny a za použití následujících relevantních kritérií uvedených v příloze č. 8 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí (irelevantní kritéria nejsou zmiňována):</p> <p>1. Obsah koncepce (Návrh zadání územního plánu Ústí nad Labem)</p> <p>Obsahem návrhu zadání územního plánu je prověření hlavních cílů a požadavků na zpracování návrhu ÚP dle textové části návrhu zadání územního plánu Ústí nad Labem a dále prověření požadavků uvedených v Příloze č. 1 k návrhu zadání územního plánu Ústí nad Labem (požadavky z přílohy jsou shrnuty v úvodu tohoto stanoviska) týkajících se vymezení ploch pro bydlení, ploch rekreace, ploch občanské vybavenosti, ploch výroby a skladování, ploch dopravní infrastruktury, ploch veřejných prostranství, ploch veřejné zeleně, ploch zemědělské výroby, ploch komerční vybavenosti, ploch technické infrastruktury – energetické stavby a zařízení z obnovitelných zdrojů, ploch pro umístění a výstavbu fotovoltaické elektrárny.</p> <p>Dle navrženého charakteru a funkčního využití nových ploch je potenciálně možné vymezení ploch pro umístění záměrů, uvedených v bodech přílohy č. 1 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Z pohledu přílohy č. 1 zákona je možné do území umístit záměry uvedené v</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- bodu č. 5 – Průmyslová zařízení k výrobě elektrické energie, páry a teplé vody;</li> <li>- bodu č. 44 – Celostátní železniční dráhy;</li> <li>- bodu č. 45 – Železniční a intermodální zařízení, překladiště a železniční dráhy s délkou od stanoveného limitu (2 km);</li> <li>- bodu č. 46 – Tramvajové, trolejbusové, nadzemní a podzemní dráhy, visuté dráhy nebo podobné dráhy zvláštního typu sloužící výhradně nebo zvláště k přepravě lidí;</li> <li>- bodu č. 47 – Dálnice I. a II. třídy;</li> <li>- bodu č. 48 – Silnice nebo místní komunikace o čtyřech a více jízdních pružích, včetně rozšíření nebo rekonstrukce stávajících silnic nebo místních komunikací o dvou nebo méně jízdních pružích na silnice nebo místní komunikace o čtyřech a více jízdních pružích;</li> <li>- bodu č. 49 – Silnice všech tříd a místní komunikace I. a II. třídy o méně než čtyřech jízdních pružích; ostatní pozemní komunikace</li> <li>- bodu č. 50 – Vodní cesty, přístavy, přístaviště a překladiště pro plavidla s výtlačkem od stanoveného limitu (1 350 t);</li> <li>- bodu č. 51 – Přístavy, přístaviště a překladiště pro plavidla s výtlačkem od stanoveného limitu (200 t);</li> <li>- bodu č. 52 – Vodní cesty a úpravy toků sloužící k jejich splavnění; úpravy toků sloužící k ochraně proti povodním, pokud významně mění charakter toku nebo ráz krajiny;</li> <li>- bodu č. 56 – Zařízení k odstraňování nebo využívání ostatních odpadů;</li> <li>- bodu č. 63 – Čistírný městských odpadních vod;</li> </ul>	Návrh zadání ÚP doplněn v kapitole G. P199 o požadavek KÚ
--	--	--	---	---

Příloha č. 5 Vyhodnocení požadavků na obsah Zadání územního plánu Ústí nad Labem ve vyjádření dotčených orgánů a nadřízeného orgánu, stanoviska krajského úřadu, podnětů sousedních obcí a oprávněných investorů

				<ul style="list-style-type: none"> <li>- bodu č. 65 – Vodní nádrže a jiná zařízení určená k akumulaci vody nebo k dlouhodobé retenci vody</li> <li>- bodu č. 85 – Nadzemní vedení elektrické energie o napětí od 100 kV</li> <li>- bodu č. 106 – Výstavba skladových komplexů;</li> <li>- bodu č. 108 – Záměry rozvoje sídel;</li> <li>- bodu č. 109 – Parkoviště nebo garáže;</li> <li>- bodu č. 110 – Výstavba obchodních komplexů a nákupních středisek;</li> <li>- bodu č. 115 – Rekreační přístavby pro plavidla;</li> <li>- bodu č. 116 – Rekreační a sportovní areály vně sídelních oblastí a ubytovací zařízení vně sídelních oblastí;</li> <li>- bodu č. 118 – Tematické areály, krematoria.</li> </ul> <p>Z pohledu míry stanovení rámce je z návrhu zadání Územního plánu Ústí nad Labem patrné, že plošný rozsah a charakteristika nově vymezovaných ploch nevylučuje vymezení ploch pro umístění záměrů, které mohou způsobit výrazně negativní zásah do životního prostředí, ovlivnění krajinného rázu, ekologické stability území a udržitelného rozvoje území. Zároveň lze předpokládat, že celkový rozsah prověřovaných ploch (vymezení nového zastavěného území) může ovlivnit urbanistickou koncepci a koncepci uspořádání krajiny.</p> <p>2. Charakteristika vlivů koncepce (Návrh zadání Územního plánu Ústí nad Labem) na životní prostředí a veřejné zdraví a charakteristika dotčeného území</p> <p>Ve stanovisku <u>Agentury ochrany přírody a krajiny České republiky</u>, regionální pracoviště Správa chráněné krajinné oblasti České středohoří, vydaného dle § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny ze dne 9. 7. 2021, č. j. SR/1569/UL/2021-2, je konstatováno, že u koncepce „Návrh zadání Územního plánu Ústí nad Labem“ <b>nelze vyloučit významný vliv</b>, ať již samostatně či ve spolupůsobení s jinými známými záměry či koncepcemi, na příznivý stav předmětů ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit a ptačích oblastí na území CHKO České středohoří.</p> <p>Ve stanovisku <u>Krajského úřadu Ústeckého kraje, odboru životního prostředí a zemědělství</u>, vydaného dle § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny ze dne 12. 7. 2021, spisová značka KUUK/093174/2021, č. j. KUUK/093174/2021/N-3391, je konstatováno, že <b>nelze vyloučit</b>, že „Návrh zadání Územního plánu Ústí nad Labem“ může mít samostatně či ve spojení s jinými <b>významný vliv</b> na příznivý stav předmětů ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí v územní působnosti Krajského úřadu Ústeckého kraje.</p> <p>Vlivy na jednotlivé složky životního prostředí a na veřejné zdraví spojené s nově navrhovaným funkčním vymezením lze z hlediska jejich charakteru a doby trvání označit za lokální a trvalé. Změnu svým charakterem, využitím, rozsahem a lokalizací lze z hlediska vlivu na jednotlivé složky životního prostředí a na veřejné zdraví v řešeném území považovat za významnou.</p> <p>Ve spojení s okolní zástavbou lze očekávat významné kumulativní a synergické vlivy – zábor půdy, odvodnění území, emise z lokálního vytápění a osobní dopravy, spotřeba vody a produkce splaškových vod.</p> <p>Z hlediska závažnosti a rozsahu lze očekávat významné vlivy přesahující správní území města Ústí nad Labem s rozlohou 93,97 km<sup>2</sup> a počtem 91 982 obyvatel (2021, ČSÚ). Územním plánem zřejmě nedojde k významnému navýšení hustoty zalidnění, která je v současnosti na úrovni cca 980 obyvatel na km<sup>2</sup>. Na území města se nacházejí krajinné části a přírodní prvky se stanovenou územní ochranou – CHKO České středohoří, soustava Natura 2000 (evropsky významná lokalita Porta Bohemica), maloplošná zvláště chráněná území (NPP Vrkoč, PR Kozí vrch, PR Sluneční stráň, PP Divoká rokle, PP Loupežnická</p>		
--	--	--	--	---	--	--

Příloha č. 5 Vyhodnocení požadavků na obsah Zadání územního plánu Ústí nad Labem ve vyjádření dotčených orgánů a nadřízeného orgánu, stanoviska krajského úřadu, podnětů sousedních obcí a oprávněných investorů

			<p>jeskyně), územní systém ekologické stability, významné krajinné prvky. Při vymezení nových ploch nebude dotčen žádný pozemek určený k plnění funkce lesa (vzdálenost 50 m od lesa), nemovitá kulturní památka nebo ochranné pásmo nemovitých kulturních památek.</p> <p>Na území města se nachází výhradní ložiska nerostných surovin, chráněná ložisková území, dobývací prostory, poddolovaná území, stará důlní díla, sesuvná území, je stanovena aktivní zóna záplavového území a záplavové území s periodicitou 5, 20 a 100 let (Q5, Q20 a Q100) pro vodní toky Labe, Bílina, Ždírnický potok, Klíšský potok, Neštěmický potok.</p> <p>Na území města se nacházejí půdy I. až V. třídy ochrany, přičemž půdy I. a II. třídy ochrany zemědělského půdního fondu představují nejcenější půdy, které lze odejmout ze ZPF pouze výjimečně a nadprůměrně produkční půdy, které jsou vysoce chráněné. Potřebu případného záboru je nutné v dalších fázích pořizování ÚP náležitě odůvodnit a v případě záboru půd v I. a II. kategorii ochrany ZPF je nutné odůvodnit i převahu veřejného zájmu (ve smyslu § 4 odst. 3 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů).</p> <p>Dle pětiletých klouzavých průměrů za roky 2015 – 2019 (ČHMÚ) dochází ve správním území města Ústí nad Labem k překračování koncentrací sledovaných škodlivin. Jedná se o překročení hodnoty klouzavých průměrů ročních koncentrací benzo(a)pyrenu, které se v intravilánu obce nacházejí dokonce na úrovni 1,4 ng.m-3 (limit 1 ng.m-3). Nadlimitní hodnoty benzo(a)pyrenu jsou způsobeny nadměrnou automobilovou dopravou a nedokonalým spalováním pevných paliv v lokálních zdrojích. Na území obce se nachází významné zdroje hluku – dálnice D8, komunikace I/13, I/30, I/62, železniční tratě č. 072, 073, 090, 130, 131. Změna ÚP nemá potenciál významně změnit stávající akustickou situaci. Nelze očekávat výrazný dopad na změnu klimatu na lokální i regionální úrovni.</p> <p>Vzhledem k charakteru a umístění požadavků vyplývajících z návrhu zadání územního plánu nelze vyloučit přeshraniční povahu vlivů.</p> <p>Nelze předpokládat významné navýšení stávající úrovně rizika havárií či přírodních katastrof. Dopad na oblasti nebo krajiny s uznávaným statusem ochrany na národní, komunitární nebo mezinárodní úrovni lze vzhledem k jejich absenci v širším území vyloučit. V územním plánu nebyly identifikovány významné střety se zvláštními přírodními charakteristikami území nebo kulturním dědictvím.</p> <p>Dle výše uvedeného byly v navrhovaném území shledány významné střety zájmů a závažné problémy v oblasti ochrany životního prostředí a veřejného zdraví. Příslušný úřad shledal charakteristiky vlivů územního plánu na životní prostředí a veřejné zdraví a charakteristiku dotčeného území zejména s ohledem na pravděpodobnost, dobu trvání, četnost a vratnost vlivů, kumulativní a synergickou povahu vlivů, důležitost a zranitelnost oblasti, za významné do té míry, že je nutné tyto vlivy posoudit podle zákona.</p> <p>3. Předpokládaný přínos posouzení koncepce ve vztahu k posouzení jiných koncepcí zpracovávaných na odlišných úrovních v téže oblasti.</p> <p>Pořízením Územního plánu Ústí nad Labem budou dotčeny a měněny koncepce krajiny, koncepce veřejné infrastruktury, plochy a koridory územních rezerv, veřejně prospěšných staveb či opatření nebo asanací.</p> <p>Dle pořizovatele územního plánu požadavky na rozvoj obce a charakter území vyvolávají potřebu variantních řešení – budou zpracovány dvě varianty urbanistické koncepce – tj. s různým rozsahem zastavitelných ploch – koncepce se současnými zastavěnými plochami a koncepce s rozvojovými plochami srovnatelnými se stávajícím platným územním plánem. Posouzení variant je podmíněno ekonomickou analýzou jednotlivých variant.</p> <p>Na základě výše uvedeného krajský úřad shledal <b>nezbytnost komplexního posouzení vlivů na životní prostředí (SEA).</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí je třeba <b>zpracovat v rozsahu přílohy stavebního zákona</b> (názvy kapitol a odpovídající obsah) <b>a přiměřeně dle dokumentů</b></li> </ul>	RESPEKTOVAT	Návrh zadání ÚP doplněn v kapitole G. P199 o požadavek KÚ.
--	--	--	---	-------------	--



Příloha č. 5 Vyhodnocení požadavků na obsah Zadání územního plánu Ústí nad Labem ve vyjádření dotčených orgánů a nadřízeného orgánu, stanoviska krajského úřadu, podnětů sousedních obcí a oprávněných investorů

				<p><b>Metodické doporučení pro vyhodnocení vlivů PÚR ČR a ZÚ na životní prostředí</b>, který vydalo Ministerstvo životního prostředí – Věstník MŽP únor 2015, <b>Metodické doporučení pro posuzování vlivů obecných koncepcí na životní prostředí</b>, který vydalo Ministerstvo životního prostředí – Věstník MŽP leden 2019 (č. j. MZP/2019/130/72 – příloha č. 2) a dalších relevantních metodických doporučení, uvedených na portálu CENIA – Informační systém SEA.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Součástí</b> Vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí <b>bude vypracování kapitoly „Závěry a doporučení včetně návrhu stanoviska ke koncepci“</b> s uvedením výroků, zda lze z hlediska negativních vlivů na životní prostředí s jednotlivou plochou a s územním plánem jako celkem souhlasit, souhlasit s podmínkami včetně jejich upřesnění anebo nesouhlasit.</li> <li>• Vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí, Vyhodnocení vlivů územního plánu na území Natura 2000 a Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území pořizovatel <b>předá v listinné a elektronické podobě na Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství</b>, ve fázi oznámení o konání společného jednání dle § 50 stavebního zákona, příp. o konání veřejného projednání v případě pořizování změny ÚP zkráceným postupem dle § 55b stavebního zákona.</li> <li>• Uvedené stanovisko nenahrazuje vyjádření dotčených orgánů státní správy, ani příslušná povolení podle zvláštních právních předpisů.</li> </ul>	<p><b>RESPEKTOVAT</b></p>	<p>Návrh zadání ÚP doplněn v kapitole G. P199 o požadavek KÚ.</p> <p>Požadavek KÚ pro pořizovatele územního plánu.</p>
6	<p>NÚP/89/21 17. 07. 2021</p> <p>Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství</p>			<p>Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako orgán věcně a místně příslušný dle ustanovení § 77a odst. 4 písm. n) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen zákon), vydává dle § 45i zákona toto stanovisko:</p> <p><b>Nelze vyloučit</b>, že záměr „<b>Návrh zadání územního plánu Ústí nad Labem</b>“ může mít samostatně či ve spojení s jinými koncepcemi <b>významný vliv</b> na příznivý stav předmětů ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí v územní působnosti Krajského úřadu Ústeckého kraje.</p> <p>Dle textové části návrhu zadání územního plánu města Ústí nad Labem hlavní cíle a požadavky na zpracování návrhu jsou následující:</p> <p>A. - požadavky na základní koncepci rozvoje města, vyjádřené zejména v cílech zlepšování dosavadního stavu, včetně rozvoje města a ochrany hodnot v území, v požadavcích na změnu charakteru města, jejího vztahu k sídelní struktuře a dostupnosti veřejné infrastruktury (označení P 1 – 26);</p> <p>A.1. – požadavky na urbanistickou koncepci zejména prověření plošného a prostorového uspořádání zastavěného území a na prověření možných změn, včetně vymezení zastavitelných ploch (označení P 27 – 80);</p> <p>A. 2. – požadavky na koncepci veřejné infrastruktury, zejména na prověření uspořádání veřejné infrastruktury a možnosti jejich změn (označení P81 – 134);</p> <p>A. 3. – požadavky na koncepci uspořádání krajiny, zejména na prověření plošného a prostorového uspořádání nezastavěného území a na prověření možných změn (označení P135 – 158);</p> <p>B. - požadavky na vymezení ploch a koridorů územních rezerv;</p> <p>C. - požadavky na prověření vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a asanací (označení P 165 – 182);</p> <p>D. - požadavky na prověření vymezení plocha koridorů, ve kterých bude rozhodováno o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, územní studie (označení P183 – 184);</p> <p>E. - požadavky na zpracování variant řešení (označení P185);</p> <p>F. - požadavky na uspořádání obsahu návrhu ÚP a na uspořádání obsahu jeho odůvodnění (označení P186-194);</p> <p>G. - požadavky na vyhodnocení předpokládaných vlivů ÚP na udržitelný rozvoj (označení P 195 – 199).</p>	<p><b>RESPEKTOVAT</b></p> <p>RESPEKTOVAT</p>	<p>Návrh zadání ÚP doplněn v kapitole G. P200 o požadavek KÚ</p>

Příloha č. 5 Vyhodnocení požadavků na obsah Zadání územního plánu Ústí nad Labem ve vyjádření dotčených orgánů a nadřízeného orgánu, stanoviska krajského úřadu, podnětů sousedních obcí a oprávněných investorů

			<p>V rámci části „A.2“ je v návrhu zadání územního plánu v rámci infrastruktury vodní dopravy předpoklad zlepšení plavebních podmínek realizací plavebního stupně Děčín na vodním toku Labe, na území města Ústí n. L. se pak počítá s návrhem záměrů či opatření, která zajistí potřebné souvislé zlepšení plavebních podmínek na Labi pro nákladní dopravu; prověří a navrhne opatření pro zajištění stabilní vodní hladiny v Ústeckých přístavech (záměr je zde označen P 124).</p> <p>Na správním území města Ústí nad Labem se nachází evropsky významná lokalita Porta Bohemica (CZ0424141), která v územní působnosti krajského úřadu zahrnuje vodní tok Labe. Předmětem ochrany této EVL jsou typy přírodních stanovišť - vápnité nebo bazické skalní trávníky (<i>Alyssa – Sedion albi</i>), středoevropské silikátové sutě, vápnité sutě pahorkatin a horského stupně, lesy svazu <i>Tilio – Acerion</i> na svazích, sutích a v roklicích a dále druhy - bobr evropský (<i>Castor fiber</i>) a losos obecný (<i>Salmo salar</i>). Pro uvedenou EVL představuje hrozbu těžba písku a štěrků související s lodní dopravou (prohrábký plavební kynety), znečištění vody vyplývající z rozsáhlé urbanizovaných ploch (továrny, přístavy), regulace toků a vodní hladiny, zvýšení zemědělské aktivity v území.</p> <p>Vzhledem k tomu, že záměrem či opatřením, které zajistí potřebné souvislé zlepšení plavebních podmínek na Labi pro nákladní dopravu (označeným P 124), mohou být zásadně změněny stávající poměry na řece Labi, a to jak z hlediska biotopů tak i druhů, které jsou předmětem ochrany EVL Porta Bohemica, krajský úřad nevyloučil možnost významného vlivu záměru na tuto EVL. S ohledem na výše uvedenou koncepci nelze jednoznačně vyloučit, že by její realizací došlo k významnému negativnímu vlivu na evropsky významnou lokalitu nebo na jiné lokality soustavy Natura 2000 ve správě Krajského úřadu Ústeckého kraje.</p> <p>Upozorňujeme, že vodní tok Labe je také biotopem zvláště chráněných druhů ptáků (např. potápka malá, hohol severní, morčák velký) chráněných dle § 50 zákona. Pokud by v souvislosti s realizací záměru mohlo dojít k porušení zákazů u těchto zvláště chráněných druhů, je nutné si vyžádat povolení výjimky dle § 56 zákona pro aktuálně zjištěné zvláště chráněné druhy.</p> <p>Pro část řešeného území umístěného v CHKO České středohoří je příslušná k vyjádření Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Regionální pracoviště Správa CHKO České středohoří.</p>		Upozornění KÚ zohlednit při tvorbě návrhu územního plánu.
7	<p>NÚP/411/21 16. 07. 2021</p> <p>Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu</p>		<p>KÚÚK UPS v souladu s § 47 odst. 2 SZ uplatňuje následující požadavky na obsah návrhu ÚP:  <input checked="" type="checkbox"/> Z hlediska <b>Politiky územního rozvoje České republiky</b> ve znění závazném od 11.9.2020 (dále jen „PÚR ČR“):</p> <p>V návrhu ÚP požadujeme respektovat „<b>Republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území</b>“ s tím, že je nutno v odůvodnění konkrétní republikové priority, které se dotýkají navržené koncepce a řešeného území, věcně vyhodnotit z hlediska jejich naplnění návrhem ÚP - požadavek je v návrhu zadání obsažen.</p> <p>Město Ústí nad Labem je součástí rozvojové oblasti <b>OB6 Rozvojová oblast Ústí nad Labem</b>. Úkoly pro územní plánování, vyplývající z této skutečnosti jsou upřesněny v ZÚR ÚK (viz níže).</p> <p>PÚR ČR vymezuje koridor konvenční železniční dopravy <b>C - E61</b> (čl. 88), jedná se o tratě č. 073 Děčín - Ústí nad Labem - Střekov a č. 072 Ústí nad Labem - Střekov - Lysá nad Labem. PÚR ČR stanovuje úkoly pro územní plánování (čl. 80). Koridor a úkoly jsou dále zpřesněny v ZÚR ÚK (viz níže).</p> <p>V čl. 123 PÚR ČR vymezuje koridor vodní dopravy <b>VD1 Pardubice – hranice SRN</b> pro zabezpečení splavnosti Labe jako vodní cesty mezinárodního významu a stanoví úkoly pro územní plánování. Koridor a úkoly jsou dále zpřesněny v ZÚR ÚK (viz níže).</p> <p>PÚR ČR dále v rámci čl. 130 – <b>Veřejné terminály a přístavy s vazbou na logistická centra (dále VTP)</b> stanoví úkol prověřit územní podmínky pro umístění rozvojového záměru a podle výsledku prověření vymezit plochu nebo zajistit územní ochranu (územní rezervou) pro vnitrozemský říční přístav v Ústí nad Labem. Tento úkol je dále zpřesněn v ZÚR ÚK (viz níže).</p>	RESPEKTOVAT	

Příloha č. 5 Vyhodnocení požadavků na obsah Zadání územního plánu Ústí nad Labem ve vyjádření dotčených orgánů a nadřízeného orgánu, stanoviska krajského úřadu, podnětů sousedních obcí a oprávněných investorů

			<ul style="list-style-type: none"> <li>Z hlediska <b>Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje</b> ve znění 1., 2. a 3. aktualizace, s účinností od 6. 8. 2020 (dále jen „ZÚR ÚK“):</li> </ul> <p>V návrhu ÚP požadujeme respektovat „<b>Priority územního plánování Ústeckého kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území</b>“. V odůvodnění návrhu ÚP je nutno konkrétní priority, které se navržené koncepce a řešeného území dotýkají jednotlivě věcně vyhodnotit z hlediska jejich naplnění návrhem ÚP - požadavek je v návrhu zadání obsažen pouze částečně, nejsou uvedeny priority č. 6, 7b, 19, 19a, 23, 24 (podporovat záměr VTP – viz výše), 26, 27, 29, 32, 34a, 36, 37, 38, 39, 43 a 45a – požadujeme <b>doplnit</b>.</p> <p>ZÚR ÚK zpřesnilo rozvojovou oblast nadmístního významu <b>OB6 Rozvojová oblast Ústí nad Labem</b>, do které řešené území spadá, a stanovily úkoly územního plánování, které je třeba v návrhu ÚP respektovat a v odůvodnění jednotlivě věcně vyhodnotit z hlediska jejich naplnění návrhem ÚP - požadujeme <b>doplnit</b>.</p> <p>KÚÚK UPS upozorňuje, že požadavek „<i>prověřit přepravní vztahy v relaci dálnice D8 – Ústí n. L. - Děčín jako jednu z alternativ napojení města Děčína na dálnici D8</i>“ (str. 16 v části <i>Další požadavky</i>, požadavek P 114) není v souladu s koncepcí napojení Děčína na D8 dle ZÚR ÚK, která zpřesnila koridor z PÚR ČR a vymezila <b>koridor kapacitní silnice I/13</b> ve stopě <b>Knínice (D8) - Martiněves - hranice města Děčín</b>, sledovaný jako <b>VPS – PK3</b> – požadujeme <b>vypustit</b>.</p> <p>ZÚR ÚK dále v řešeném území vymezují plochy a koridory <b>nadregionálního a regionálního ÚSES</b>:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- nadregionální biokoridor (NRBK) K 4 „Jezeří - Stříbrný roh“ – <i>funkční</i></li> <li>- nadregionální biokoridor (NRBK) K 10 „Stříbrný roh – Studený vrch“ – <i>funkční</i></li> <li>- nadregionální biokoridor (NRBK) K 10 „Stříbrný roh – Studený vrch“ – <i>k založení</i></li> <li>- nadregionální biokoridor (NRBK) K 12 „Vědlice – K9“ – <i>funkční</i></li> <li>- nadregionální biokoridor (NRBK) K 9 „Stříbrný roh – Milešovka“ – <i>funkční</i></li> <li>- regionální biocentrum (RBC) 004 „Deblík“ – <i>funkční</i></li> <li>- regionální biocentrum (RBC) 1285 „Varta“ – <i>funkční</i></li> <li>- regionální biocentrum (RBC) 1289 „Kozí vrch“ – <i>funkční</i></li> <li>- regionální biocentrum (RBC) 1295 „Čepec“ – <i>funkční</i></li> <li>- regionální biocentrum (RBC) 1316 „Vaňovský vrch“ – <i>funkční</i></li> <li>- regionální biocentrum (RBC) 1317 „Vysoký Ostrý“ – <i>funkční</i></li> <li>- regionální biocentrum (RBC) 1321 „Údolí Neštěmického potoka“ – <i>funkční</i></li> <li>- regionální biocentrum (RBC) 1384 „Sebuzín“ – <i>funkční</i></li> <li>- regionální biocentrum (RBC) 1385 „Vrkoč“ – <i>funkční</i></li> <li>- regionální biocentrum (RBC) 1704 „Mariánský vrch“ – <i>funkční</i></li> <li>- regionální biokoridor (RBK) 594 „Údolí Neštěmického potoka – K 10“ - <i>funkční</i></li> <li>- regionální biokoridor (RBK) 595 „Stadické srázy, Široký kámen - Vrkoč“ - <i>funkční</i></li> </ul> <p>ZÚR ÚK rovněž stanovují pro územní plánování a využívání ploch a koridorů pro biocentra a pro biokoridory ÚSES „úkoly“. Jedním z úkolů je zpřesnit skladebné části nadregionálního a regionálního ÚSES v ÚPD příslušných obcí. Úkoly územního plánování je třeba v návrhu ÚP respektovat a v odůvodnění jednotlivě věcně vyhodnotit z hlediska jejich naplnění návrhem ÚP. Požadavek je v návrhu zadání obsažen částečně, je uveden pouze NRBK K10 - požadujeme <b>doplnit</b>.</p> <p>ZÚR ÚK dále stanovují asanační území <b>ASA9</b>, které zasahuje do řešeného území; úkoly územního plánování je nezbytné v návrhu ÚP respektovat a jednotlivě věcně vyhodnotit z hlediska jejich naplnění návrhem ÚP – požadavek je v návrhu zadání obsažen.</p>	<p>RESPEKTOVÁNO</p> <p>RESPEKTOVÁNO</p> <p>RESPEKTOVÁNO</p> <p>RESPEKTOVÁNO</p>	<p>Požadavek na doplnění. Zapracováno do kap. A. P7</p> <p>Požadavek na doplnění. Zapracováno do kap. A. P7</p> <p>Požadavek na vypuštění. Bod P 114 v kap. A.2 byl přepracován v souladu s požadavkem</p> <p>Požadavek na doplnění. Zapracováno do kap. A.3. P142 a) a C.172</p>
--	--	--	--	---	---

Příloha č. 5 Vyhodnocení požadavků na obsah Zadání územního plánu Ústí nad Labem ve vyjádření dotčených orgánů a nadřízeného orgánu, stanoviska krajského úřadu, podnětů sousedních obcí a oprávněných investorů

			<p>ZÚR ÚK respektují územně ekologické limity těžby hnědého uhlí (ÚEL) stanovené usnesením vlády ČR č. 331/1991 a č. 444/1991 jako nepřekročitelné hranice, za nimiž nesmí být území narušeno povrchovou těžbou ani výsypkovým hospodářstvím, včetně usnesení vlády ČR č. 827/2015 k řešení dalšího postupu územně ekologických limitů těžby hnědého uhlí v severních Čechách. Do řešeného území zasahují <b>ÚEL 8</b>, vyznačené v grafické části ZÚR ÚK. V návrhu ÚP je nezbytné limity respektovat a vyhodnotit, jakým způsobem územní plán zajišťuje jejich respektování – požadujeme <b>doplnit</b>.</p> <p>ZÚR ÚK pro území města Ústí nad Labem vymezují jako veřejně prospěšnou stavbu (VPS) koridor, označený <b>E5</b> o šířce 600 m, pro smyčku <b>vedení VVN 110kV do TR Ústí nad Labem – Střekov</b>. Pro územní plánování stanovují úkol, v součinnosti s dotčenými orgány, zpřesnit vymezení koridoru v ÚPD obcí při respektování zájmů ochrany přírody a krajiny. V návrhu ÚP je nezbytné úkol respektovat a věcně vyhodnotit z hlediska jeho naplňování návrhem ÚP – požadavek je v návrhu zadání obsažen.</p> <p>KÚÚK UPS upozorňuje na skutečnost, že v návrhu zadání uvedený koridor <b>E4</b> (str. 14 v části <i>Požadavky vyplývající z ÚPD ÚK – ZÚR</i>, požadavek <i>P 89</i>, Str. 21 v části <i>Požadavky vyplývající z ÚPD ÚK – ZÚR</i>, požadavek <i>P 168</i>) již aktuální znění ZÚR ÚK neobsahuje – nutno <b>vypustit</b>.</p> <p>KÚÚK UPS upozorňuje na skutečnost, že návrh zadání v některých částech obsahuje požadavky, vyplývající ze znění ZÚR ÚK před 2. aktualizací (např. koridor E4). Doporučujeme prověřit a upravit celý návrh zadání, aby obsahoval požadavky, vyplývající z úplného znění ZÚR ÚK, po vydání 1., 2. a 3. aktualizace (s nabytím účinnosti dne 6. 8. 2020) – je nutno <b>upravit</b>.</p> <p>ZÚR ÚK na území města Ústí nad Labem vymezují koridor <b>železniční tratě č. 140 a č. 130 Klášterec nad Ohří - Ústí nad Labem, optimalizace</b>, sledovaný jako <b>VPS – i</b>, šířka koridoru je stanovena 250 m. Pro územní plánování stanovují úkol, v součinnosti s dotčenými orgány, zpřesnit vymezení koridoru v ÚPD obcí. Úkol je nezbytné respektovat a věcně vyhodnotit z hlediska jeho naplňování návrhem ÚP – požadavek je v návrhu zadání obsažen.</p> <p>ZÚR ÚK zpřesňují koridor konvenční železniční dopravy <b>C - E61, Koridor Děčín – Nymburk – Kolín včetně Libické spojky, Golčův Jeníkov – Světlá nad Sázavou</b>, podchycený v PÚR ČR. ZÚR ÚK vymezují <b>koridor železniční tratě č. 073 a č. 072 Děčín – Ústí nad Labem – Štětí, optimalizace</b>. Koridor je sledován v ZÚR ÚK jako <b>VPS C - E61</b>. Šířka koridoru stanovena 60 m. Pro územní plánování stanovují úkoly, které je nezbytné respektovat a věcně vyhodnotit z hlediska jeho naplňování návrhem ÚP – požadavek je v návrhu zadání obsažen.</p> <p>ZÚR ÚK na území města Ústí nad Labem vymezují koridor pro <b>napojení kanalizace Chlumec na ČOV Ústí nad Labem</b>, sledovaný jako <b>VPS V5</b>, šířka koridoru je stanovena 200 m. Pro územní plánování stanovují úkol, v součinnosti s dotčenými orgány, zpřesnit vymezení koridoru v ÚPD obcí. Úkol je nezbytné respektovat a věcně vyhodnotit z hlediska jeho naplňování návrhem ÚP – požadavek je v návrhu zadání obsažen.</p> <p>ZÚR ÚK zpřesňují koridor vodní dopravy <b>VD 1 Labe – Pardubice – hranice SRN</b>, vymezený v PÚR ČR, sledovaný jako návrh <b>VD1/SHP pro Zlepšení plavebních podmínek Labe v úseku Ústí nad Labem, Střekov – hranice okresu Ústí nad Labem</b>, šířka koridoru je vymezena šíří vodního toku. Pro územní plánování stanovily úkol zpřesnit, v součinnosti s dotčenými orgány, vymezení koridoru v ÚPD obcí. Úkol je nezbytné respektovat a věcně vyhodnotit z hlediska jeho naplňování návrhem ÚP – požadavek je v návrhu zadání obsažen.</p>	<p>RESPEKTOVÁNO</p> <p>RESPEKTOVÁNO</p> <p>RESPEKTOVÁNO</p> <p>RESPEKTOVÁNO</p> <p>RESPEKTOVÁNO</p> <p>RESPEKTOVÁNO</p> <p>RESPEKTOVÁNO</p>	<p>Požadavek na doplnění. Zapracováno do kap. A.3. P 139 a)</p> <p>Požadavek na vypuštění. Zrušen požadavek v kap. A.2.P89, a C.P168.</p> <p>Požadavek na úpravu návrhu zadání na základě aktualizace ZÚR ÚK.</p> <p>Bez požadavku na obsah zadání ÚP</p> <p>Bez požadavku na obsah zadání ÚP</p> <p>Bez požadavku na obsah zadání ÚP</p> <p>Bez požadavku na obsah zadání ÚP</p>
--	--	--	--	---	---

Příloha č. 5 Vyhodnocení požadavků na obsah Zadání územního plánu Ústí nad Labem ve vyjádření dotčených orgánů a nadřízeného orgánu, stanoviska krajského úřadu, podnětů sousedních obcí a oprávněných investorů

			<p>ZÚR ÚK dále vymezují krajinné celky <b>KC 5a – CHKO České středohoří – Milešovské a Verneřické středohoří, KC 6a – CHKO České středohoří – Milešovské středohoří, KC 13 – Severočeské nížiny a pánve a KC 14 Severočeská devastovaná a souvisle urbanizovaná území</b>, do nichž území města Ústí nad Labem spadá, a stanovily dílčí kroky naplňování cílových kvalit krajiny. V návrhu ÚP je nezbytné dílčí kroky respektovat a jednotlivě věcně vyhodnotit z hlediska jejich naplňování návrhem ÚP. Upozorňujeme na skutečnost, že v návrhu zadání uvedené cílové charakteristiky (str. 18 v části <i>Požadavky vyplývající z ÚPD ÚK – ZÚR</i>, požadavek <i>P 142</i>) jsou ZÚR ÚK na základě změny legislativy nahrazeny cílovými kvalitami – nutno <b>upravit</b>.</p> <p>ZÚR ÚK dále stanovují úkoly pro územní plánování <b>pro upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot</b> území kraje; v návrhu ÚP je nezbytné úkoly respektovat a jednotlivě věcně vyhodnotit z hlediska jejich naplnění návrhem ÚP – požadujeme <b>doplnit</b>.</p> <p>V návrhu ÚP je třeba řešit problémy a záměry, určené k řešení v územně plánovací dokumentaci obce, vyplývající z aktuálních <b>územně analytických podkladů obce s rozšířenou působností</b> (dále jen „ÚAP ORP“) a <b>územně analytických podkladů kraje</b> (dále jen „ÚAP ÚK“) - požadavek je v návrhu zadání obsažen pouze částečně – je <b>nutno doplnit o požadavky z ÚAP ÚK</b>.</p> <p>Pro úplnost a jako metodickou pomoc pořizovateli ve smyslu § 67 odst. 1 písm. c) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích, v platném znění, KÚÚK UPS připomíná a upozorňuje dále na následující:</p> <p>Textová část návrhu zadání:</p> <p>Str. 3 v části <i>Důvody pro pořízení ...</i> - je zde uvedeno, že město Ústí nad Labem je sídlem regionálního významu. ZÚR ÚK v kap. 5.2. stanoví hierarchické uspořádání sídelní struktury, kde Ústí nad Labem je zařazeno v kategorii nadregionální centrum – nutno <b>opravit</b>.</p> <p>Str. 3 v části <i>Důvody pro pořízení ...</i> - je zde uvedeno cit: „<i>Cílem nového územního plánu by měla být dohoda vedení města, občanů města, majitelů nemovitostí, správců veřejné infrastruktury, dotčených orgánů i sousedních obcí, spočívající v pomoci a spolupráci při budoucí realizaci dohodnutých rozvojových záměrů města Ústí nad Labem na svém správním území.</i>“ Cílem územního plánu je nejenom realizace rozvojových záměrů města. Cíle a úkoly územního plánování jsou stanoveny v § 18 a 19 SZ, kde pouze část je věnována koordinaci veřejných a soukromých záměrů změn v území, výstavby a jiných činností ovlivňujících rozvoj území. Návrh zadání by měl v popisu cíle územního plánu uvést obecný odkaz právě na cíle a úkoly vymezené ve SZ – je třeba <b>přeformulovat a doplnit</b>.</p> <p>Str. 5 v části <i>Požadavky vyplývající z PÚR</i>, požadavek <i>P 1.</i> – je zde uvedeno, že pro rozvojovou oblast nebyly stanoveny úkoly pro územní plánování. Požadavky na území, která PÚR ČR zařadila do rozvojových oblastí, vyplývají z východisek, uvedených v kapitole 3.1 PÚR ČR (čl. 34 a 35). Návrh zadání by měl na tato východiska obecně odkazovat – doporučujeme <b>doplnit</b>.</p> <p>Str. 5 v části <i>Požadavky vyplývající z ÚAP a PaR</i>, požadavek <i>P 8.</i> – u ÚAP je třeba uvést jak ÚAP ORP, tak ÚAP ÚK a doplnit konkrétně a věcně, které problémy, záměry, limity a hodnoty z ÚAP se řešeného území dotýkají a mají být v návrhu ÚP řešeny, zohledněny a chráněny – nutno <b>doplnit</b>.</p>	<p>RESPEKTOVÁNO</p> <p>RESPEKTOVÁNO</p> <p>RESPEKTOVÁNO</p> <p>RESPEKTOVÁNO</p> <p>AKCEPTOVÁNO</p> <p>RESPEKTOVÁNO</p> <p>RESPEKTOVÁNO</p>	<p>Doporučení na úpravu respektováno. Upraveno v kap. A.3. P142 a)</p> <p>Požadavek na doplnění. Zapracováno do kap. A.3. P142 a)</p> <p>Požadavek na doplnění. Doplněno do příslušných kapitol, bod P29, P92 a), P92 b), P 142 b)</p> <p>Zapracována oprava v „<i>Důvodech pro pořízení ...</i>“ a v kap. A. P13</p> <p>Přeformulováno a doplněno v „<i>Důvodech pro pořízení ...</i>“</p> <p>Zapracováno doplnění do kap. A.P1</p>
--	--	--	---	--	--

Příloha č. 5 Vyhodnocení požadavků na obsah Zadání územního plánu Ústí nad Labem ve vyjádření dotčených orgánů a nadřízeného orgánu, stanoviska krajského úřadu, podnětů sousedních obcí a oprávněných investorů

			<p>Str. 6 v části <i>Požadavky vyplývající z ÚAP a PaR</i>, požadavek <i>P 8</i>. – není zřejmé, zda z uvedené tabulky nazvané „Aktuální vyváženost územních podmínek v obci“ vyplývá nějaký požadavek na řešení v návrhu ÚP (např. docílení jiného stupně kategorie zařazení obce) – je třeba <b>přeformulovat</b> či <b>doplnit</b>.</p> <p>Str. 6 v části <i>Požadavky vyplývající z ÚAP a PaR</i>, požadavek <i>P 9</i>. – v úkolu uvedené body spíše než „<i>skutečnosti města</i>“ dokumentují charakteristiky umístění města (územní podmínky). V tomto bodě je Ústí nad Labem charakterizováno mj. jako „<i>metropole Severních Čech</i>“, což nekoresponduje se „<i>sídlím regionálního významu</i>“ (str. 3 návrhu zadání – viz komentář výše). Je třeba ve všech bodech návrhu zadání sjednotit zařazení v souladu s hierarchickým uspořádáním sídelní struktury v ZÚR ÚK, tj. nadregionální centrum – nutno <b>upravit a doplnit</b>.</p> <p>Str. 6 v části <i>Požadavky vyplývající z ÚAP a PaR</i>, požadavek <i>P 10</i>. (odrážka pátá) – je zde protimluv existence x nedostatek, zřejmě jde o chybu v psaní – je třeba <b>opravit</b>.</p> <p>Str. 6 v části <i>Požadavky vyplývající z ÚAP a PaR</i>, požadavek <i>P 10</i>. – v eliminaci negativ se návrh zadání nezmiňuje o některých dalších zásadních problémech k řešení, např. existence a vznik sociálně segregovaných oblastí (Předlice, Mojžíř,...), vnitřní bariéry města (silniční a železniční infrastruktura) atd. – doporučujeme <b>doplnit</b>.</p> <p>Str. 7 v části <i>Další požadavky</i>, požadavek <i>P 13</i>. – i zde uvedeno „<i>sídlo regionálního významu</i>“ (viz komentář výše); slovo „<i>akcentuje</i>“ doporučujeme nahradit budoucím časem – doporučujeme <b>upravit</b>.</p> <p>Str. 7 v části <i>Další požadavky</i>, požadavek <i>P 17</i>. – je zde uvedeno cit: „<i>Územní plán bude dbát ve vymezených zastavitelných částech území na vyváženou a charakteru prostředí odpovídající strukturu zástavby.....</i>“. Je otázkou, zda požadavek vztahovat pouze na vymezené zastavitelné části, logické by bylo požadavek aplikovat i na stabilizované plochy v zastavěném území, např. doplněním úkolu vyhledat (v částech území s deficitem veřejných prostranství) plochy i ve stabilizovaných plochách - doporučujeme <b>upravit</b>.</p> <p>Str. 7 v části <i>Další požadavky</i>, požadavek <i>P 19</i>. – i zde je uvedeno „<i>sídlo regionálního významu</i>“ (viz komentář výše) – nutno <b>upravit</b>.</p> <p>Str. 7 v části <i>Další požadavky</i>, požadavek <i>P 20</i>. – takto vymezený požadavek na varianty návrhu ÚP je nesrozumitelný, není zřejmé, v čem spočívají varianty a co má být jejich obsahem. Takto specifikovaný požadavek umožňuje různé výklady. Např. že varianta 1 bude pouze návrhem ÚP (řešením) pouze v mezích zastavěného území, znamená to, že zbytek území (nezastavěné území) nebude řešeno? Týká se požadavek variantního řešení pouze problematiky bydlení, nebo rozsahem všech funkcí v území? Při tvorbě návrhu ÚP by měly být vyhodnoceny a zohledněny všechny současné znalosti o podmínkách v území (data ÚAP, demografie, trendy, pořízené podkladové studie, územní studie atd.) a výstupem má být „nové“ řešení využití území, které by mělo naplnit cíle a úkoly územního plánování (§ 18 a 19 SZ) mj. vytvořit podmínky pro hospodárné vynakládání prostředků z veřejných rozpočtů ve smyslu § 19 odst. 1 písm. j) SZ. Koresponduje to i se skutečností, že vyhodnocením uplatňování územního plánu dospěl pořizovatel v roce 2015 ve zprávě o uplatňování ÚP k závěru, že se natolik změnilly podmínky v území, že je třeba pořídit územní plán nový. Tento závěr byl potvrzen ve zprávě o uplatňování ÚP i v roce 2020. Pokud je nezbytné řešit návrh ÚP ve variantách, tak při vymežování požadavku na varianty řešení je nezbytné jednoznačně stanovit parametry variant a jejich obsah – tj. vymezit rozdíly mezi variantami a</p>	<p>RESPEKTOVÁNO</p> <p>RESPEKTOVÁNO</p> <p>AKCEPTOVÁNO</p> <p>AKCEPTOVÁNO</p> <p>AKCEPTOVÁNO</p> <p>RESPEKTOVÁNO</p> <p>RESPEKTOVÁNO</p>	<p>Zpracováno doplnění do kap. A.P8</p> <p>Přeformulován text v „<i>Důvodech pro pořízení ...</i>“</p> <p>Opraveno v kap. A.P10</p> <p>Doplněno do kap. A.P10</p> <p>Upraven text v kap. A.P13</p> <p>Upraven text v kap. A.P17</p> <p>Upraven text v kap. A.P19</p> <p>Text v kap. A.P20 přeformulován a doplněn</p>
--	--	--	---	--	---

Příloha č. 5 Vyhodnocení požadavků na obsah Zadání územního plánu Ústí nad Labem ve vyjádření dotčených orgánů a nadřízeného orgánu, stanoviska krajského úřadu, podnětů sousedních obcí a oprávněných investorů

			<p>specifikovat problematiku řešenou variantně, případně vymezit územní rozsah variant, atd. Vždy však s podmínkou, že varianty musí naplnit cíle a úkoly územního plánování – je nutné <b>upravit</b>.</p> <p>Str. 7 v části <i>Další požadavky</i>, požadavek P 21. – takto vymezený požadavek na prověření rozsahu ploch pro bydlení není v souladu s povinnostmi vyplývající z § 53 odst. 5 písm. f) SZ. Nový územní plán musí zhodnotit potřeby zastavitelných ploch a provést kalkulaci jejich potřebnosti, uvedené se týká nejen ploch pro bydlení bez akcentu na konkrétní lokalitu – je nutné <b>upravit</b>.</p> <p>Str. 8 v části <i>Další požadavky</i>, požadavek P 23. – upozorňujeme na skutečnost, že KÚÚK UPS, jako orgán územního plánování příslušný dle § 7 odst. 1 písm. b) SZ k pořizování územně plánovacích podkladů, pořídil Územní studii Jezero Milada, která byla v souladu s § 30 odst. 5 SZ dne 17. 2. 2021 schválena pořizovatelem k využití jako podklad k pořizování územně plánovací dokumentace, jejich změn a pro rozhodování v území. V návrhu zadání není požadavek na zohlednění tohoto územně plánovacího podkladu uveden - požadujeme <b>doplnit</b>.</p> <p>Str. 8 v části <i>Další požadavky</i>, požadavek P 23. – požadavek na „zachování minimálního veřejného prostoru u Habrovického rybníka“ je problematický, veřejné prostranství je potřebné vymezovat vždy s ohledem na ustanovení § 7 odst. 2 vyhlášky č. 501/2006 Sb. o obecných požadavcích na využívání území – nutno <b>upravit</b>.</p> <p>Str. 8 v části A.1. <i>Požadavky na urbanistickou koncepci</i>,.... <i>Požadavky vyplývající z PÚR</i> – nejsou zde uvedeny požadavky, přestože PÚR ČR např. v části 2.2 obsahuje republikové priority, které se dané problematiky týkají. Návrh zadání obsahuje obecný požadavek na respektování republikových priorit, při zvolené struktuře návrhu zadání je však priority v jednotlivých kapitolách nezbytné uvést – nutno <b>upravit</b>.</p> <p>Str. 8 v části <i>Požadavky vyplývající z ÚPD ÚK – ZÚR</i>, požadavek P 27. - při zvolené struktuře návrhu zadání navrhuje vypustit slovo "obzvláště", které znamená příkladný výčet a uvést všechny úkoly (potom tedy chybí úkoly č. 7, 8, 9, 12) - nutno <b>upravit</b>.</p> <p>Str. 8 v části <i>Požadavky vyplývající z ÚAP a PaR</i>, požadavek P 28. – problematické je vymezování „návrhového horizontu“, který se ve smyslu předchozího stavebního zákona již nesleduje a je tak zavádějící. Lze formulačně upravit např. ve smyslu „ÚP bude zpracován s udržitelnou vizí k roku 2040...“ – doporučujeme <b>upravit</b>.</p> <p>Str. 8 v části <i>Požadavky vyplývající z ÚAP a PaR</i>, požadavky P 29., P 30. a P 31. – v této části, která se týká zadání požadavků, vyplývajících pro návrh ÚP z ÚAP jsou používány pojmy „závady“, „střety“, „negativa“, „potenciály“, které nejsou v části SZ, která se týká ÚAP (§ 26 až 29), použity. Doporučujeme dát text do souladu s legislativou, případně uvést výčet problémů, záměrů, limitů, které se pro řešené území v návrhu ÚP uplatní – doporučujeme <b>upravit</b>.</p> <p>Str. 8 a 9 v části <i>Požadavky vyplývající z ÚAP a PaR</i>, požadavek P 32. – v této části návrhu zadání jsou uvedeny požadavky na stanovení podmínek pro plochy s rozdílným způsobem využití s uvedením opatření, pro které mají být vymezeny. Není zřejmé, zda je tento výčet konečný nebo zda je dílčí a uvádí jen ty prioritní z pohledu pořizovatele. Druhy ploch s rozdílným způsobem využití a požadavky na jejich vymezování jsou stanoveny vyhláškou č. 501/2006 Sb. o obecných požadavcích na využívání území. Způsob stanovení podmínek jejich využití je pak stanoven v Příloze č. 7 k Vyhlášce č. 500/2006 Sb. Návrh zadání v této části by měl především odkazovat obecně na ustanovení výše uvedených vyhlášek – doporučujeme <b>upravit</b>.</p>	<p>RESPEKTOVÁNO</p> <p>RESPEKTOVÁNO</p> <p>RESPEKTOVÁNO</p> <p>RESPEKTOVÁNO</p> <p>RESPEKTOVÁNO</p> <p>RESPEKTOVÁNO</p> <p>AKCEPTOVÁNO</p> <p>AKCEPTOVÁNO</p>	<p>Text v kap. A.P21 přeformulován a doplněn</p> <p>Doplněno v kap. A.P23</p> <p>Upraven text v kap. A.P23</p> <p>Upraveno a doplněno v kap. A.1. P27</p> <p>Upraveno v kap. A.1.P28</p> <p>Upraveno v kap. A.1. P29, P30, P31</p> <p>Upraveno v kap. A.1. P32</p>
--	--	--	---	---	--

Příloha č. 5 Vyhodnocení požadavků na obsah Zadání územního plánu Ústí nad Labem ve vyjádření dotčených orgánů a nadřízeného orgánu, stanoviska krajského úřadu, podnětů sousedních obcí a oprávněných investorů

			<p>Str. 9 v části <i>Další požadavky</i>, požadavek P 34. – požadavek na „<i>upřednostnění kvalitativního charakteru rozvoje území na úkor kvantitativního</i>“ je pochopitelný, nicméně diskutabilní. Cílem územního plánování je ve smyslu § 18 odst. 1 SZ „<i>vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích.</i>“ Při aplikaci tohoto cíle do koncepce rozvoje území, stanovené návrhem ÚP, by tato měla být „kvalitní“ vždy, a to i při různé míře „kvantity“ využití území. Je proto problematický samotný požadavek na upřednostnění kvality nad kvantitou a dále i případné stanovení parametrů pro jeho měřitelnost – doporučujeme <b>upravit</b>.</p>	AKCEPTOVÁNO	Upraveno v kap. A.1. P34
			<p>Str. 10 v části <i>Další požadavky</i>, požadavek P 39. – zde je kladem mj. důraz na „<i>ochranu dochovaných ....hodnot území</i>“. Ve smyslu Přílohy č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb. má však územní plán obsahovat koncepci nejenom ochrany, ale i rozvoje hodnot území – je třeba <b>doplnit</b>.</p>	AKCEPTOVÁNO	Upraveno v kap. A.1. P39
			<p>Str. 10 v části <i>Další požadavky</i>, požadavek P 39. – požadavek „<i>uvolnit prostor urbanistické osy Předlice - Neštěmice jako v budoucnu atraktivní, zastavitelné (rozvojové) osy, s možností umístění rezidenčních a ostatních městských funkcí, avšak s přihlédnutím k rizikovým faktorům tohoto území (povodně, inverze)</i>“ je kolizní vůči požadavku P 125., cit: „<i>navrhne kolejové napojení říčního přístavu Krásné Březno na případný terminál nákladní dopravy, uvažovaný v rámci vedení VRT přes Ústí n. L. v prostoru Západního nádraží</i>“ a požadavku P 128. - „<i>posoudí možnost zřízení nákladního přístavu na řece Bílině s ohledem na dopravní vazby na uvažovaný nový dopravní terminál v prostoru západního nádraží</i>“. Pokud má atraktivní zastavitelná „osa“ Předlice - Neštěmice prioritně preferovat umístění rezidenčních a ostatních městských funkcí, je diskutabilní, že to bude slučitelné s požadavkem na umístění terminálu a přístavu nákladní dopravy – je třeba <b>upravit</b>.</p>	RESPEKTOVÁNO	Upraveno v kap. A.1. P39.....
			<p>Str. 10 v části <i>Další požadavky</i>, požadavky P 41. až P 45. – odkaz na ustanovení SZ a na část § 3 (chybí odst. 4 a 5) vyhlášky č. 501/2006 Sb. společně s požadavkem na popis ploch „<i>jako lokalit</i>“ může ve svém důsledku znamenat konflikt s požadavky na obsah územního plánu dle Přílohy č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb. Z požadavků není zcela zřejmé, jakému účelu budou sloužit vymezované „<i>lokality</i>“ v návrhu ÚP, zda na základě požadavků na „<i>lokality</i>“ (viz příloha č. 2 návrhu zadání) budou obsahovat podmínky využití ploch, které jsou jejich součástí. Předepsaný obsah územního plánu (textová i grafická) podle Přílohy č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb. vymezování „<i>lokalit</i>“ neobsahuje, vymezovány jsou plochy s rozdílným způsobem využití a k nim jsou stanoveny podmínky jejich využití. Pokud by např. byly „<i>lokality</i>“ vymezovány jako součást návrhu urbanistické koncepce (sídelní struktury), pak by mohly stanovovat např. typy struktury zástavby, zóny prostorového uspořádání a to s jednoznačnou vazbou na vymezení ploch s rozdílným způsobem využití. Je nezbytné, aby byl stanoven jednoznačný obecný požadavek na obsah návrhu ÚP, který odpovídá požadavkům Přílohy č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb. a aktuálním dokumentům jednotného standardu územně plánovací dokumentace, který bude stanovovat prováděcí právní předpis ke SZ – doporučujeme <b>upravit</b>.</p>	AKCEPTOVÁNO	Text v kap. A.1. P41 – P45 byl přeformulován
			<p>Str. 11 v části <i>Další požadavky</i>, požadavek P 48. – jako územně plánovací podklad pro řešení návrhu ÚP je třeba jmenovitě uvést územní studie pořizené krajským úřadem – Územní studie Jezero Milada a Územní studie Krušné Hory. Uvést je třeba jmenovitě i Územní studii krajiny ORP Ústí nad Labem, kterou pořídil Magistrát města Ústí nad Labem – požadujeme <b>doplnit</b>.</p>	RESPEKTOVÁNO	Text v kap. A.1. P48 byl doplněn
				AKCEPTOVÁNO	Text v kap. A.1. P53 byl upraven



Příloha č. 5 Vyhodnocení požadavků na obsah Zadání územního plánu Ústí nad Labem ve vyjádření dotčených orgánů a nadřízeného orgánu, stanoviska krajského úřadu, podnětů sousedních obcí a oprávněných investorů

			<p>Str. 11 v části <i>Další požadavky</i>, požadavek P 53. – z textu není zřejmé, co se myslí územím města, zda jde o zastavěné území či o celé správní území města. Bylo by žádoucí upřesnit, k jakému území se uvedené konkrétní požadavky vztahují - je třeba <b>upravit</b>.</p>	RESPEKTOVÁNO	Text v kap. A.1. P56 byl doplněn
			<p>Str. 11 v části <i>Další požadavky</i>, požadavek P 56. – u „<i>vhodné docházkové vzdálenosti</i>“ chybí vymezení od čeho a dále jaký je parametr „<i>vhodnosti</i>“ vzdálenosti - je třeba <b>doplnit</b>.</p>	RESPEKTOVÁNO	Doplněno do kap. A.1. P62
			<p>Str. 11 v části <i>Další požadavky</i>, požadavek P 57. – text evokuje, že jiné následky než z uvedených období nemá návrh ÚP řešit – doporučujeme <b>upravit</b>.</p>	RESPEKTOVÁNO	Doplněno do kap. A.1. P62
			<p>Str. 12 v části <i>Další požadavky</i>, požadavek P 62. – jako územně plánovací podklad pro řešení návrhu ÚP je třeba jmenovitě uvést Územní studii Jezero Milada – požadujeme <b>doplnit</b>.</p>	RESPEKTOVÁNO	Doplněno do kap. A.1. P64
			<p>Str. 12 v části <i>Další požadavky</i>, požadavek P 64. – jako územně plánovací podklad pro řešení návrhu ÚP je třeba jmenovitě uvést územní studie, pořízené krajským úřadem – Územní studie Jezero Milada a Územní studie Krušné Hory. Uvést je třeba jmenovitě i Územní studii krajiny ORP Ústí nad Labem, kterou pořídil Magistrát města Ústí nad Labem – požadujeme <b>doplnit</b>.</p>	RESPEKTOVÁNO	Doplněno do kap. A.1. P64
			<p>Str. 12 v části <i>Další požadavky</i>, požadavek P 72. – požadavky na vymezení částí návrhu ÚP s prvky regulačního plánu jsou stanoveny převážně pro stabilizované plochy v zastavěném území. V případě některých velkých zastavitelných ploch by řešení s prvky regulačního plánu bylo žádoucí s účelem zajištění finální „kvality“ jejich zastavění (struktura osídlení, architektonické řešení, veřejná prostranství,.....) – doporučujeme <b>doplnit</b>.</p>	AKCEPTOVÁNO	Doplněno do kap. A.1. P72
			<p>Str. 12 v části <i>Další požadavky</i>, požadavek P 73. – v územním plánu nelze stanovovat regulativy náležející podrobností regulačnímu plánu, je třeba je řešit např. zařazením do ploch s prvky regulačního plánu (viz výše) nebo podminít rozhodování o změnách v území vydáním regulačního plánu – je třeba <b>upravit</b>.</p>	RESPEKTOVÁNO	Upřesněn text v kap. A.1. P73
			<p>Str. 12 v části <i>Další požadavky</i>, požadavek P 74. – z textu není zcela srozumitelné, co je předmětem požadavku. Doporučujeme zvážit, zda by nebylo na místě uvést konkrétní plochy a konkrétní požadavky na podmínky využití – doporučujeme <b>upřesnit</b>.</p>	RESPEKTOVÁNO	Upřesněn text v kap. A.1. P74
			<p>Str. 12 v části <i>Další požadavky</i>, požadavek P 74. – z textu není zcela srozumitelné, co je předmětem požadavku. Doporučujeme zvážit, zda by nebylo na místě uvést konkrétní plochy a konkrétní požadavky na podmínky využití – doporučujeme <b>upřesnit</b>.</p>	RESPEKTOVÁNO	Upraven text v kap. A.1. P75
			<p>Str. 13 v části <i>Další požadavky</i>, požadavek P 75. – územní studie slouží ve smyslu § 25 SZ jako podklad k pořizování územního plánu – doporučujeme <b>upravit</b>.</p>	AKCEPTOVÁNO	Upraveno v kap. A.1. P76
			<p>Str. 12 v části <i>Další požadavky</i>, požadavek P 76. – požadavky na detaily grafického vyjádření návrhu ÚP svým obsahem patří do jiné kapitoly návrhu zadání a je třeba k nim přistupovat i s ohledem na požadavky aktuálních dokumentů jednotného standardu územně plánovací dokumentace, který bude stanovovat prováděcí právní předpis ke SZ – doporučujeme <b>upravit</b>.</p>	RESPEKTOVÁNO	Doplněno do kap. A.1. P78
			<p>Str. 13 v části <i>Další požadavky</i>, požadavek P 78. – u urbanistických studií je třeba uvést, že se jedná i o ty, které byly ve smyslu přechodných ustanovení § 185 odst. 4 SZ prověřeny – je třeba <b>doplnit</b>.</p>	RESPEKTOVÁNO	Vypuštěno z kap. A.2. P89
			<p>Str. 14 v části <i>Požadavky vyplývající z ÚPD ÚK – ZÚR</i>, požadavek P 89. – znovu upozorňujeme, že koridor E4 již aktuální znění ZÚR ÚK neobsahuje – nutno <b>vypustit</b>.</p>	RESPEKTOVÁNO	Upraveno v kap. A.2. P98

Příloha č. 5 Vyhodnocení požadavků na obsah Zadání územního plánu Ústí nad Labem ve vyjádření dotčených orgánů a nadřízeného orgánu, stanoviska krajského úřadu, podnětů sousedních obcí a oprávněných investorů

			<p>Str. 14 v části <i>Požadavky vyplývající z ÚAP a PaR</i>, požadavek <i>P 98</i>. – požadavky zde uvedené jsou v kolizi s požadavky ZÚR ÚK, kde krajská priorita územního plánování <i>45a</i> ukládá vytvářet podmínky pro využívání, zadržování a vsakování dešťových vod jako zdroje vody přímo v místě jejich spadu i pro zajištění retence povrchových vod v území – nutno <b>upravit</b>.</p>	AKCEPTOVÁNO	Přeformulován text kap. A.2. P99
			<p>Str. 14 v části <i>Požadavky vyplývající z ÚAP a PaR</i>, požadavek <i>P 99</i>. – není zde uvedeno, o jakou koncepci se jedná – je třeba <b>doplnit</b>.</p>	AKCEPTOVÁNO	Přeformulován text kap. A.2. P101
			<p>Str. 15 v části <i>Požadavky vyplývající z ÚAP a PaR</i>, požadavek <i>P 101</i>. – není zde uvedeno, o jakou koncepci se jedná – je třeba <b>doplnit</b>.</p>	AKCEPTOVÁNO	Přeformulován text kap. A.2. P104
			<p>Str. 15 v části <i>Požadavky vyplývající z ÚAP a PaR</i>, požadavek <i>P 104</i>. – jsou zde obsaženy požadavky pouze k jednomu druhu občanské vybavenosti (školství), ostatní uvedeny nejsou – je třeba <b>doplnit</b>.</p>		
			<p>Str. 15 v části <i>Další požadavky</i>, požadavek <i>P 109</i>. – je zde obsažena druhá věta, která je problematická a zřejmě i zbytečná, neboť infrastruktura je převážně nebo vždy službou a zároveň určuje, resp. spoluvytváří kompozici města. Není zároveň zřejmé, jaký úkol by, při ponechání této věty v návrhu zadání, pro projektanta návrhu ÚP z tohoto požadavku vyplýval – doporučujeme <b>upravit</b>.</p>	AKCEPTOVÁNO	Doplněn text v kap. A.2. P109
			<p>Str. 16 v části <i>Další požadavky</i>, požadavek <i>P 114</i>. – znovu upozorňujeme, že požadavek „<i>prověřit přepravní vztahy v relaci dálnice D8 – Ústí n. L. - Děčín jako jednu z alternativ napojení města Děčína na dálnici D8</i>“ neodpovídá koncepci napojení Děčína na D8 dle PÚR ČR a ZÚR ÚK, jelikož koridor kapacitní silnice I/13 je sledován ve stopě Knínice (D8) - Martiněves - hranice města Děčín. Pokud by návrh ÚP obsahoval řešení kapacitního připojení z D8 na Děčín, bylo by toto řešení v rozporu s PÚR ČR a ZÚR ÚK – požadujeme <b>upravit</b>.</p>	RESPEKTOVÁNO	Upraven text v kap. A.2. P114
			<p>Str. 16 v části <i>Další požadavky</i>, požadavek <i>P 117</i>. – je ke zvážení, zda do požadavků na dopravní infrastrukturu nedoplnit požadavek na vymezení plochy pro odpočívku při dálnici D8, přednostně v nevyužitých plochách (brownfield) – doporučujeme <b>doplnit</b>.</p>	AKCEPTOVÁNO	Doplněn text do kap. A.2. P117
			<p>Str. 18 v části <i>Požadavky vyplývající z ÚPD ÚK – ZÚR</i>, požadavek <i>P 142</i>. – znovu upozorňujeme, že zde uvedené cílové charakteristiky jsou v současné legislativě nahrazeny cílovými kvalitami – nutno <b>upravit</b>.</p>	RESPEKTOVÁNO	Upraveno v kap. A.3. P142
			<p>Str. 19 v části <i>Další požadavky</i>, požadavek <i>P 144</i>. – jako územně plánovací podklad pro řešení návrhu ÚP je třeba jmenovitě uvést Územní studii Jezero Milada – požadujeme <b>doplnit</b>.</p>	RESPEKTOVÁNO	Doplněno do kap. A.3. P144
			<p>Str. 19 v části <i>Další požadavky</i>, požadavek <i>P 155</i>. – zde je uveden takto vytrženě jeden z mnoha limitů využití území, návrh zadání má obsahovat požadavek na respektování všech limitů – nutno <b>upravit</b>.</p>	RESPEKTOVÁNO	Upraven text v kap. A.3. P155
			<p>Str. 21 v části <i>Požadavky vyplývající z ÚPD ÚK – ZÚR</i>, požadavek <i>P 168</i>. – znovu upozorňujeme, že koridor E4 již aktuální znění ZÚR ÚK neobsahuje – nutno <b>upravit</b>.</p>	RESPEKTOVÁNO	Vypuštěn text v kap. C. P168
			<p>Str. 21 v části <i>Požadavky vyplývající z ÚPD ÚK – ZÚR</i>, požadavek <i>P 172</i>. – nejsou zde uvedeny všechny prvky regionálního a nadregionálního ÚSES, vymezené v ZÚR ÚK (viz výše) - požadujeme <b>doplnit</b>.</p>	RESPEKTOVÁNO	Doplněno do kap. C. P172
				RESPEKTOVÁNO	Doplněno do kap. C. P177

Příloha č. 5 Vyhodnocení požadavků na obsah Zadání územního plánu Ústí nad Labem ve vyjádření dotčených orgánů a nadřízeného orgánu, stanoviska krajského úřadu, podnětů sousedních obcí a oprávněných investorů

			<p>Str. 22 v části <i>Požadavky vyplývající z ÚPD ÚK – ZÚR</i>, požadavek P 177. – nejsou zde uvedeny odkazy na zásadní závazné dokumenty z oblasti povodňové problematiky (plány povodí, plány zvládání rizik,...) – je třeba <b>doplnit</b>.</p> <p>Str. 23, kap. D. a E. v části <i>Požadavky vyplývající z PÚR</i> a <i>Požadavky vyplývající z ÚPD ÚK – ZÚR</i> – zvážít, zda zde tyto požadavky uvádět v případech, kdy legislativa jejich stanovení v PÚR ČR či ZÚR ÚK neumožňuje – je třeba <b>upravit</b>.</p> <p>Str. 24 v části <i>Další požadavky</i>, požadavek P 185. – viz výše připomínka k požadavku P 20 – nutno <b>upravit</b>.</p> <p>Str. 24 v části <i>Obsah návrhu ÚP Ústí nad Labem</i>, požadavek P 187. – k části týkající se vymezení variant - viz výše připomínka k požadavku P 20, dále pod písmenem c) je uveden <i>Výkres urbanistické koncepce – plán charakterů</i>, jehož existence nemá oporu v Příloze č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb. a jehož obsah není nikde v návrhu zadání specifikován. Rovněž je ke zvážení, zda při rozsahu řešeného území a jeho problematiky není žádoucí zpracovat v samostatném výkresu i koncepci uspořádání krajiny – doporučujeme <b>upravit</b>.</p> <p>Str. 24 v části <i>Obsah návrhu ÚP Ústí nad Labem</i>, požadavek P 189. – požadavek je nadbytečný, povinnost vyplývá z legislativy – doporučujeme <b>vypustit</b>.</p> <p>Str. 25 v části <i>Obsah návrhu ÚP Ústí nad Labem</i>, požadavek P 190. – není zde uveden požadavek na předání územního plánu v elektronické verzi ve strojově čitelném formátu (ve smyslu § 165 odst. 1 SZ) – je třeba <b>doplnit</b>.</p> <p>Str. 25 v části <i>Obsah návrhu ÚP Ústí nad Labem</i>, požadavek P 191. – nejsou zde uvedeny ÚAP Ústeckého kraje, které budou projednané v září 2021 v Zastupitelstvu Ústeckého kraje, a zároveň není vyspecifikováno, že se jedná o ÚAP ORP a ÚAP ÚK – je třeba <b>doplnit</b>.</p> <p>Str. 25 v části <i>Obsah návrhu ÚP Ústí nad Labem</i>, požadavek P 192. – požadavek je nadbytečný, povinnost vyplývá z legislativy – doporučujeme <b>vypustit</b>.</p> <p>Str. 25 v části <i>Obsah návrhu ÚP Ústí nad Labem</i>, požadavky P 193. a P 194. – požadavek je nadbytečný, povinnost vyplývá z legislativy, tyto požadavky jsou spíše předmětem smlouvy o dílo s projektantem návrhu ÚP – doporučujeme <b>vypustit</b>.</p> <p>Str. 25, kap. G. v části <i>Požadavky vyplývající z PÚR</i> a <i>Požadavky vyplývající z ÚPD ÚK – ZÚR</i> – zvážít, zda zde tyto požadavky uvádět v případech, kdy legislativa jejich stanovení v PÚR ČR či ZÚR ÚK neumožňuje – je třeba <b>upravit</b>.</p> <p>Str. 26 v části <i>Požadavky vyplývající z ÚAP a PaR</i>, požadavek P 198. – předmětem návrhu ÚP není vymezení lokalit soustavy NATURA 2000, neboť jsou limitem využití území, budou uvedeny v části odůvodnění návrhu ÚP. Příhodnější formulace by byla „zohlední, zapracuje, atp.“ – je třeba <b>upravit</b>.</p> <p>Str. 26 v části <i>Další požadavky</i>, požadavek P 199. – chybí zde odkaz na Přílohu č. 5 k vyhlášce č. 500/2006 Sb., která stanoví obsah vyhodnocení předpokládaných vlivů na udržitelný rozvoj území – je třeba <b>doplnit</b>.</p>	<p>RESPEKTOVÁNO</p> <p>RESPEKTOVÁNO</p> <p>AKCEPTOVÁNO</p> <p>AKCEPTOVÁNO</p> <p>RESPEKTOVÁNO</p> <p>RESPEKTOVÁNO</p> <p>VZATO NA VĚDOMÍ</p> <p>VZATO NA VĚDOMÍ</p> <p>AKCEPTOVÁNO</p> <p>RESPEKTOVÁNO</p> <p>RESPEKTOVÁNO</p>	<p>Upraveno v kap. D a E. (vypuštěno)</p> <p>Upraveno v kap. E. P185</p> <p>Upraveno v kap. F. P187</p> <p>Vypuštěno z kap. F. P189</p> <p>Doplněno do kap. F. P190</p> <p>Doplněno do kap. F. P191</p> <p>Upraveno v kap. G. Vypuštěn text</p> <p>Upraveno v kap. G. 198</p> <p>Doplněno do kap. G. P199</p>
--	--	--	---	--	---

Příloha č. 5 Vyhodnocení požadavků na obsah Zadání územního plánu Ústí nad Labem ve vyjádření dotčených orgánů a nadřízeného orgánu, stanoviska krajského úřadu, podnětů sousedních obcí a oprávněných investorů

			<p>Str. 27 v části <i>Vymezení pojmů</i>, část Charakter lokality – viz výš uvedené připomínky k požadavkům <i>P 41. až P 45.</i> Z textu poslední věty není zřejmé, čím nebude dotčeno pořizování územních studií a regulačních plánů – doporučujeme <b>upravit</b>.</p> <p>KÚÚK UPS dále upozorňuje na požadavky § 20a SZ na zpracování územně plánovací dokumentace v jednotném standardu, které jsou podmíněny vydáním prováděcí vyhlášky dle § 20a odst. 4 SZ. S ohledem na skutečnost, že se pro řešené území bude pořizovat nový ÚP, doporučujeme sledovat nabytí účinnosti připravované vyhlášky a návrh ÚP dle požadavků vyhlášky upravit. Doporučujeme proto tuto skutečnost v návrhu zadání zohlednit.</p> <p>KÚÚK UPS upozorňuje, že výčet námi nalezených problematických částí textu návrhu zadání nemusí být úplný. S přihlédnutím k četnosti připomínek by, dle názoru KÚÚK UPS, bylo žádoucí podrobit obsah návrhu zadání revizi a při úpravách dbát na to, aby upravený návrh byl v souladu s ustanoveními SZ a prováděcích právních předpisů (zejména vyhlášek č. 500/2006 Sb. a č. 501/2006Sb.). Zároveň je nezbytné zajistit, aby zadání nebylo vnitřně rozporné.</p>	<p>RESPEKTOVÁNO</p> <p>AKCEPTOVÁNO</p> <p>Vzato na vědomí</p>	<p>Upraveno str. 27 <i>Charakter lokality</i></p> <p>Doplněno v kapitole F, bod P 186</p>
8	<p>NÚP/586/21 26. 07. 2021</p> <p>Ministerstvo vnitřní České republiky, odbor správy majetku</p>		<p>V souladu s § 47 odst. 2 stavebního zákona a s § 7 zákona o IZS Vám sděluji, že k návrhu zadání Územního plánu Ústí nad Labem <b>nemáme připomínky</b> z hlediska zájmů sledovaného jevu 82a (elektronické komunikační zařízení), <b>pokud bude dodržena ochrana stávajících RRL spojů Ministerstva vnitra ČR a jejich ochranných pásem, stejně tak i ochranné pásmo vysílače JSVV.</b> Informace o zájmovém území a ochranných pásmech jsou obsahem datové báze územně analytických podkladů.</p> <p>Pro plánovanou budoucí výstavbu nebo stavební mechanismy během jejich provádění, které by později zasahovaly do výše uvedených ochranných pásem, požadujeme, aby nejpozději v rámci příslušného správního řízení bylo vyžádáno stanovisko Ministerstva vnitra ČR.</p>	<p><b>RESPEKTOVAT</b></p> <p>Bez požadavků na obsah zadání územního plánu</p> <p>Požadavky MV respektovat při tvorbě návrhu územního plánu</p>	<p>Požadavek na respektování veškerých limitů využití území je obsahem Návrhu územního plánu bod P 155</p>
9	<p>NÚP/412/21 16. 07. 2021</p> <p>Krajská hygienická stanice Ústeckého kraje se sídlem v Ústí nad Labem</p>		<p>Po zhodnocení souladu předloženého Návrhu dotýkajícího se zájmů chráněných orgánem ochrany veřejného zdraví s požadavky stanovenými v zákoně č. 258/2000 Sb, vydává krajská hygienická stanice dle § 4 odst. 2 písm. a) zákona č. 183/2006 Sb., toto <b>stanovisko: s návrhem zadání Územního plánu Ústí nad Labem se souhlasí za předpokladu splnění následujících připomínek:</b></p> <p><b>O d ů v o d n ě n í :</b> Zastupitelstvo města Ústí nad Labem rozhodlo o pořízení nového Územního plánu Ústí nad Labem (dále jen ÚP) svým usnesením č.136/15 ze dne 02.12.2015. Určeným zastupitelem pro pořizování územního plánu města Ústí nad Labem je jmenovaná Ing. Eva Fialová. Hlavním úkolem nového územního plánu je navrhnout udržitelnou koncepci rozvoje města Ústí nad Labem, zohledňující zájmy ochrany hodnot území s využitím vlastního rozvojového potenciálu města i polohy města Ústí nad Labem jako sídla regionálního významu.</p> <p>K návrhu zadání Územního plánu Ústí nad Labem jsou tyto připomínky:</p> <p>Kapitola <b>Silniční infrastruktura</b>, bod P117: - propojení oblasti Severní Terasy s prostorem silnice I/30 s cílem přímého a bezkolizního napojení Severní Terasy na D8 (přes MÚK Úžín),</p>	<p><b>RESPEKTOVAT</b></p>	

Příloha č. 5 Vyhodnocení požadavků na obsah Zadání územního plánu Ústí nad Labem ve vyjádření dotčených orgánů a nadřízeného orgánu, stanoviska krajského úřadu, podnětů sousedních obcí a oprávněných investorů

			<ul style="list-style-type: none"> <li>- propojení ulice Masarykova (od městského stadionu) do prostoru ulice Za Válcovnou tak, aby nebyl narušen urbanistický celek Klíše,</li> <li>- propojení ulice Tovární a prostor Žižkovy ulice s návazností na prostor Západního nádraží s ohledem na předpokládaný nový dopravní terminál se zastávkou VRT,</li> <li>- napojení ulic Přístavní - Drážďanská na ulici Výstupní s cílem uvolnit ulici V Důlcích,</li> <li>- nový silniční most v oblasti železničního mostu s cílem přímého dopravního napojení ulice Žižkova a Železničářská,</li> <li>- přestavba dopravního uzlu pod Větruší s cílem zajistit reprezentativní vjezd do centra města odpovídající 21. století, při tom zohlednit prostupnost pro pěší a cyklisty a současně respektovat zelený koridor podél řeky Bíliny do Labe a respektovat výrazné historické stopy železničního viaduktu a Bělského mostu,</li> <li>- nový silniční most v oblasti TONASO s cílem propojení ulic Vodařská a Vítězná,</li> <li>- účinnější zapojení Mariánského mostu do funkčního vnitroměstského přepravního systému</li> </ul> <p>Jedná se návrhy stavební dopravní komunikační sítě, které budou mít nepochybně vliv na hlukovou situaci blízkého okolí, jež je v mnoha případech tvořeno rodinnými a obytnými domy. Z tohoto důvodu bude orgán ochrany veřejného zdraví požadovat striktní akustické posouzení všech těchto záměrů ve vztahu k nejbližší chráněné obytné zástavbě.</p> <p>Z hlediska ochrany veřejného zdraví je třeba, aby limity využití území byly i v souladu s právními předpisy spadajícími do kompetence orgánu ochrany veřejného zdraví – Zákon č. 258/2000 Sb. O ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, Nařízení vlády č. 272/2011 Sb. O ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací.</p>	<p>Připomínka se týká posouzení případných budoucích stavebních záměrů a jsou nad rámec územního plánu</p> <p>Požadavky KHS vyplývající z platné legislativy musí být v návrhu ÚP respektovány.</p>	<p>Z připomínky nevyplývají požadavky na úpravu zadání ÚP. Zda jsou splněny veškeré podmínky pro umístění stavby v ochranném pásmu, případně splnění příslušných hygienických limitů sleduje v rámci řízení o povolení konkrétní stavby stavební úřad.</p>
10	<p>NÚP/387/21 16. 07. 2021</p> <p>Magistrát města Ústí nad Labem, odbor životního prostředí</p>		<p>Magistrát města Ústí nad Labem, odbor životního prostředí, uplatňuje k návrhu následující vyjádření, a to jako příslušný dotčený orgán ochrany přírody dle § 77 odst. 1 písm. Q) zák. č. 114/1992 Sb., orgán státní správy lesa dle § 48 odst. 2 písm. B) zák. č. 289/1988Sb., vodoprávní orgán dle ust. § 106 odst. 2 zákona č. 254/2001 Sb. a orgán ochrany zemědělského půdního fondu § 15 písm. n) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu.</p> <p><u>I. Vodní hospodářství (Ing. Stanislava Kolářová tel. 475271737, Stanislava.kolarova@mag-ul.cz):</u> Z hlediska zájmů chráněných zákonem č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, uvádíme následující: 1) Při řešení <b>odkanalizování</b> sídel je nutné vycházet vedle Plánu rozvoje vodovodu a kanalizací Ústeckého kraje též z platného Národního plánu povodí Labe (NNP) a Plánu dílčího povodí Ohře, dolního Labe a ostatních přítoků Labe (PDP), ze kterých vyplývají požadavky na čištění odpadních vod a odkanalizování komunálních zdrojů odpadních vod. Zásadní jsou tyto požadavky:</p>	<p><b>RESPEKTOVAT</b> Požadavek I.1) MmÚ OŽP respektovat a promítnout do návrhu územního plánu.</p>	<p>Požadavek byl doplněn do návrhu územního plánu bod P 97</p>

Příloha č. 5 Vyhodnocení požadavků na obsah Zadání územního plánu Ústí nad Labem ve vyjádření dotčených orgánů a nadřízeného orgánu, stanoviska krajského úřadu, podnětů sousedních obcí a oprávněných investorů

				<ul style="list-style-type: none"> <li>Využití jednotlivých žump a domovních čistíren odpadních vod (ČOV) u soustředěné zástavby je nepřipustné, přičemž u rozptýlené zástavby jde o dočasné řešení do vybudování odpovídajícího kanalizačního systému s centrální ČOV.</li> <li>Využití domovních ČOV je možné jen pro ojedinělou zástavbu samostatných RD a nikoliv jako systémové řešení odkanalizování obcí,</li> <li>Pro menší obytné celky (soustředěná zástavba dvou a více RD) je využití jednotlivých domovních ČOV nepřipustné; je nutné do doby výstavby veřejné kanalizace řešit situaci jednou ČOV pro obytný celek (tzv. skupinová ČOV).</li> </ul> <p>V případě návrhu ÚP to znamená u <u>nových rozvojových ploch, případně změny z rekreace na bydlení, v lokalitách 05, 060, 051, 040, 031, 027, 015 případně dalších</u>, u každé jednotlivé plochy uvést počet na ni umístitelného počtu objektů, u kterých je třeba řešit odkanalizování a zároveň konkrétní způsob funkčního odkanalizování plochy. Za přípustné odkanalizování dle výše uvedených dokumentů se považuje odkanalizování na veřejnou kanalizaci do centrální ČOV. Další přípustnou variantou je zřízení tzv. skupinové čistírny odpadních vod (pokud je předpoklad jednotné výstavby, tak aby byl technologicky a kapacitně možný provoz společné ČOV), případně soustavy domácích ČOV s jednotným provozovatelem (pokud je v rámci rozvojové plochy předpoklad individuální výstavby v různém časovém horizontu), v obou případech (skupinová ČOV, soustava ČOV) s předpokladem budoucího napojení na veřejnou kanalizaci zakončenou centrální ČOV. Pouze ve výjimečných případech lze akceptovat dočasně a za dalších podmínek domovní čistírny odpadních vod s odvodem vyčištěných odpadních vod do toku (na základě souhlasu správce toku), popřípadě do vsaku (na základě hydrogeologického posudku), i zde však s podmínkou budoucího napojení na veřejnou kanalizaci zakončenou centrální ČOV. V úvahu vůbec nepřípadají septiky a žumpy. Vodoprávní úřad považuje za vhodné předem prověřit možnosti způsobu odkanalizování u správce vodovodů a kanalizací, tedy společnosti Severočeské vodovody a kanalizace, a. s. a správce povodí, tedy Povodí Ohře, s. p., který je garantem naplňování cílů Národního plánu povodí Labe a Plánu dílčího povodí Ohře, dolního Labe a ostatních přítoků Labe (bez jeho souhlasného stanoviska nelze v budoucnu odkanalizování povolit).</p> <p>Při návrhu způsobu odkanalizování jednotlivých ploch je nezbytné, s použitím nástrojů a možností územního plánování (např. dohoda o parcelaci pozemků, etapizace výstavby, jiné podmínky) zajistit funkční odkanalizování ploch i s předpokladem budoucího přepojení na centrální kanalizace a ČOV.</p> <p>U lokality 081 Za hradem požadujeme etapizaci výstavby v závislosti na dořešení kanalizace zakončené kapacitní ČOV.</p> <p>2) Hospodaření se srážkovými vodami je nutno řešit zadržováním vody v krajině a dalším využitím, jak vyžaduje NPP a PDP.</p>	<p>Požadavek MmÚ OŽP na lokalitu 081 Za Hradem respektovat a promítnout tvorbu návrhu územního plánu.</p> <p>Požadavek I.2) MmÚ Respektovat a promítnout do návrhu územního plánu</p>	<p>Požadavek byl doplněn do návrhu zadání územního plánu, bod P 97 a bod P 177</p>
--	--	--	--	--	---	--

Příloha č. 5 Vyhodnocení požadavků na obsah Zadání územního plánu Ústí nad Labem ve vyjádření dotčených orgánů a nadřízeného orgánu, stanoviska krajského úřadu, podnětů sousedních obcí a oprávněných investorů

				<p>3)<u>Záplavová území, aktivní zóna, protipovodňová opatření</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Při zpracování návrhu ÚP je nutné respektovat vymezené aktivní zóny. Z existence aktivních zón vyplývají omezení (vizte § 67 zák. 254/2001 Sb.), a to jak ve vztahu k novým rozvojovým plochám, tak ve vztahu k stavovým plochám. Vznášíme proto požadavek na neustavování nových rozvojových ploch do vymezených aktivních zón toků (viz. požadavek na změnu č. 80). U stavových ploch pak považujeme za nezbytné omezení ve využití výslovně uvést do výrokové části návrhu ÚP.</li> <li>Nad rámec prověření PPO uvedených v zadání požadujeme prověřit možnost umístění nově navrženého PPO Předlice (i ve vazbě na záměr umístění VRT a s tím spojené úpravy prostoru železničních a silničních mostů přes Ždírnický potok – Majakovského ulice). K PPO Předlice podává zdejší odbor životního prostředí v příloze připomínku k návrhu zadání.</li> <li>Veškerá PPO zařadit mezi veřejně prospěšná opatření či stavby.</li> <li>Upřesnit požadavek „citlivě řešit protipovodňovou ochranu“ v lokalitách 072 Svádov a 073 Olšinky a s ohledem na výše uvedené upřesnit pojem „zpřístupnit břeh Labem“.</li> </ul> <p>4)Zásobování vodou bez připomínek.</p> <p>5)Ostatní:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Požadavky na využití ploch ve stanoveném záplavovém území předem konzultovat se správcí toku (např. požadavek č. 395, kdy je v k. ú. Střekov ve stanoveném záplavovém území požadována plocha na nakládání s odpady).</li> <li>Respektovat další limity využití území, např. ochranná pásma vodních zdrojů.</li> <li>V lokalitě 022 Děčínská spolu s asanací bývalé loděnice prověřit možnost odkanalizování stávajících nemovitostí (ul. Děčínská, ev. č. 70, 72, 74).</li> </ul>	<p>Respektovat a promítnout do návrhu územního plánu</p> <p>Respektovat a promítnout do návrhu územního plánu</p> <p>Respektovat a promítnout do návrhu územního plánu</p> <p>Respektovat a promítnout do návrhu územního plánu</p> <p>Akceptováno</p> <p>Vzato na vědomí</p> <p>Respektovat a promítnout do návrhu územního plánu</p> <p>Respektovat a promítnout do návrhu územního plánu</p> <p>Respektovat a promítnout do návrhu územního plánu</p>	<p>Požadavek je předmětem návrhu zadání územního plánu, bod P 155</p> <p>Požadavek je předmětem návrhu zadání územního plánu, bod P 156</p> <p>Požadavek byl doplněn do návrhu zadání územního plánu, bod P 97 a bod P 177</p> <p>Požadavek je předmětem návrhu zadání územního plánu, bod P 182</p> <p>Formulace textu týkající se lokalit 072 a 073 upřesněna v příloze č. 2 návrhu zadání územního plánu textová část.</p> <p>Bez požadavků na obsah zadání i návrhu územního plánu</p> <p>Požadavek na respektování veškerých limitů využití území je obsahem Návrhu zadání územního plánu bod P 155. Předmětný požadavek č. 395 bude prověřen v návrhu územního plánu.</p> <p>Požadavek na respektování veškerých limitů využití území je obsahem Návrhu zadání územního plánu bod P 155.</p> <p>Bude prověřeno návrhem územního plánu na základě zadání územního plánu bod P 97</p>
--	--	--	--	--	--	---

Příloha č. 5 Vyhodnocení požadavků na obsah Zadání územního plánu Ústí nad Labem ve vyjádření dotčených orgánů a nadřízeného orgánu, stanoviska krajského úřadu, podnětů sousedních obcí a oprávněných investorů

			<ul style="list-style-type: none"> <li>V lokalitě 014. Niva Bíliny vycházejí z omezení daných PPO.</li> <li>Požadavky na revitalizaci, renaturalizaci toků a nádrží viz též ochrana přírody. Ve vztahu k vodnímu hospodářství je v této souvislosti podstatný požadavek na řešení vypouštění odpadních vod do těchto toků (např. v případě úvahy o revitalizaci/ renaturalizaci Bílého a Klíšského potoka či jejich částí je nezbytné dořešit odkanalizování Božtěšic a Skorotic).</li> </ul> <p><u>II.Ochrana lesa, lesní hospodářství (Mgr. Markéta Peřinová, tel.: 475271744, e-mail: marketa.perinova@maq-ul.cz):</u></p> <p>1)Při vymezení funkcí ploch navazujících na lesy a stanovení podmínek využití těchto ploch musí být v rámci návrhu ÚP respektováno ochranné pásmo lesa (vzdálenost 50m od okraje lesních pozemků, vizte § 14 zákona č. 289/1998 Sb.).</p> <p>2)Podmínky využití ploch pozemků určených k plnění funkcí lesa (včetně vyloučení staveb, zařízení aj. opatření nesouvisejících s funkcemi lesa ve smyslu § 18 odst. 5 stavebního zákona) budou respektovat funkce lesa tak, jak jsou definovány zákonem č. 289/1998 Sb. Se zohledněním okolností, že v území jsou lesy různých kategorií (lesy hospodářské, lesy ochranné a lesy zvláštního určení – příměstské, lesy se zvýšenou funkcí půdoochrannou, vodochrannou, klimatickou či krajinnou).</p> <p><u>III.Ochrana zemědělského půdního fondu (Mgr. Markéta Peřinová, tel.: 475271744, e-mail: marketa.perinova@maq-ul.cz):</u></p> <p>Obecně: V rámci návrhu ÚP je nezbytné dodržovat zásady ochrany zemědělského půdního fondu dle § 4 zákona č. 334/1992 Sb. (pro nezemědělské účely je nutno použít především nezemědělskou půdu, nezastavěné a nedostatečně využívané pozemky v zastavěném území nebo na nezastavěných plochách stavebních pozemků staveb mimo tato území, stavební proluky a plochy získané zbořením přežilých budov a zařízení) včetně respektování ploch s půdami zařazených do vyšších tříd ochrany.</p> <p>Konkrétně: <u>Významná část návrhů</u> předložených k zařazení do návrhu zadání ÚP (zemědělské pozemky/plochy, často rozsáhlé a často bez vazby na stávající zástavbu, většina pro výstavbu rodinných domů a rekreaci, výrobu a sklady, místy souvislá zástavba rozsáhlých ploch – např. Střížovický vrch, prostor Božtěšice – Strážky, Kojetice, Olešnice, apod.) uvedený <u>zákonný požadavek nemůže naplnit</u> (vzhledem k rozsahu pozemků) ploch k prověření do návrhu ÚP uvádíme pouze nejmarkantnější příklady pro jednotlivá katastrální území:</p> <p>Božtěšice (objekty č. 4, 9)  Budov (objekty č. 84, 85)  Dělouš (objekty č. 106, 107, 108, 109, 110, 112, 113, 114)  Dobětice (objekty č. 115, 116, 118, 122, 123)  Hostovice (objekt č. 168)  Kojetice (objekty č. 186, 187, 190, 193, 194)  Nová Ves (objekty č. 265 až 270)  Olešnice (objekty č. 273 – 280)  Všebořice (objekty č. 569, 572, 579, 582, 583)</p>	<p>Respektovat a promítnout do návrhu územního plánu</p> <p>Respektovat a promítnout do návrhu územního plánu</p> <p>Respektovat a promítnout do návrhu územního plánu</p> <p>Respektovat a promítnout do návrhu územního plánu.</p> <p>Respektovat a promítnout do návrhu územního plánu.</p>	<p>Bude prověřeno návrhem územního plánu na základě zadání územního plánu bod P 97</p> <p>Požadavek na respektování veškerých limitů využití území je obsahem Návrhu zadání územního plánu bod P 155</p> <p>Požadavek na obsah zadání územního plánu je v tomto ohledu nadbytečný. Požadavky vyplývající z platné legislativy musí být v návrhu ÚP respektovány. Bude prověřeno návrhem územního plánu v souladu s platnou legislativou</p> <p>Požadavek na obsah zadání územního plánu je v tomto ohledu nadbytečný. Požadavky vyplývající z platné legislativy musí být v návrhu ÚP respektovány. Bude prověřeno návrhem územního plánu v souladu s platnou legislativou</p>
--	--	--	--	--	--



Příloha č. 5 Vyhodnocení požadavků na obsah Zadání územního plánu Ústí nad Labem ve vyjádření dotčených orgánů a nadřízeného orgánu, stanoviska krajského úřadu, podnětů sousedních obcí a oprávněných investorů

			<p>Poznamenáváme, že stávající územní plán nabízí dostatek (až přebytek) nevyužitých ploch (zastavěné území, zastavitelné plochy) pro realizaci rodinných domů i pro rekreaci (vizte též § 18 odst. 4 stavebního zákona), a to jak v Ústí nad Labem jako celku, tak v jeho jednotlivých sídlech (zde v závislosti na charakteru sídla). V této souvislosti podporujeme řešení nového ÚP v „hranicích“ stávajícího zastavěného území a stávajících zastavitelných ploch, případně i s redukcí zastavitelných ploch.</p> <p><u>IV. Ochrana přírody a krajiny (Mgr. Markéta Peřinová, tel.: 475271744, e-mail: marketa.perinova@mag-ul.cz):</u> Řešené území se částí výměry na území CHKO České středohoří. K vyjádření z hlediska ochrany přírody a krajiny je zde příslušná AOPK ČR, RP Správa CHKO České středohoří, Litoměřice. Mimo území CHKO uplatňuje zdejší orgán ochrany přírody, pro zpracování návrhu územního plánu tyto požadavky:</p> <p>1) Návrh využití území koncipovat tak, aby nedocházelo k další fragmentaci území, která by omezovala migraci organismů a propojení populací organismů (v praxi tedy např. nepropojovat zástavbu jednotlivých součástí řešeného území a a zástavbu zdejších sídel se sídly mimo řešené území, nevytvářet samostatné sídelní enklávy v dosud volné krajině, nevytvářet další migrační bariéry včetně oplocení ve volné krajině apod.).</p> <p>Respektovat cenné biotopy a stanoviště organismů v území (typově např. stepní trávníky, vlhké louky, mokřady, suťové lesy), v souvislosti s tím respektovat ekotonová společenstva (tedy rozhraní les/louka, les/pole apod. – stanoviště, migrační prostor). Tento požadavek, opírající se ustanovení § 5, § 5a a též § 48 – 50 zákona č. 114/1992 Sb., je nezbytné promítnout do funkčního vymezení ploch i do podmínek využití ploch.</p> <p>2) Návrh regionálního a nadregionálního ÚSES převzít ze ZÚRK, návrh lokálního ÚSES převzít z ÚAP a dle potřeby jej upravit tak, aby byla zajištěna jeho faktická funkčnost (dle možností i v zastavěném území), a to i na úrovni podmínek využití. Za účelem podpory funkčnosti ÚSES je potřebné v zastavěných částech území vymezit tzv. interakční prvky. Biocentra mimo plochy zástavby požadujeme vymezit jako plochy přírodní. Nefunkční části ÚSES (tedy části k založení) zařadit do VPO. Požadavek se opírá o ustanovení § 4 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb.</p> <p>3) Plně respektovat významné krajinné prvky (VKP) v území, tj. lesní porosty, toky, nivy (včetně jejich fragmentů), vodní nádrže a rybníky a dále registrované VKP a na úrovni vymezení funkčních ploch a podmínek využití zajistit jejich ekologické funkce v území včetně možnosti obnovy, u toků a nádrží (vč. tzv. požárních rybníků) pak i s možností jejich revitalizace/renaturalizace. Obdobné platí pro registrované významné krajinné prvky (Mariánská skála, lokalita Na louži). Požadavek se opírá o ustanovení § 4 odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb.</p> <p>4) Respektovat požadavky na ochranu krajinného rázu, tj. v řešeném území vyloučit umísťování nových staveb na tzv. veduty, horizonty, do pozic odtržených od stávající zástavby a dále respektovat obvyklé</p>	<p>Poznámka vzata na vědomí</p> <p>Respektovat a promítnout do návrhu územního plánu.</p> <p>Respektovat a promítnout do návrhu územního plánu.</p> <p>Respektovat a promítnout do návrhu územního plánu.</p> <p>Respektovat a promítnout do návrhu územního plánu.</p>	<p>Požadavek na vyhodnotí účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch je obsahem Návrhu zadání územního plánu bod P 21</p> <p>Část požadavku je již předmětem návrhu zadání územního plánu P 137, zbývající část požadavku doplněna v kap. A.3. P153</p> <p>Požadavek doplněn do bodu v kap. A.3. P146 Požadavky vyplývající z platné legislativy musí být v návrhu ÚP respektovány. Bude prověřeno návrhem územního plánu v souladu s platnou legislativou.</p>
--	--	--	--	---	---

p. p. č.  
195,  
413/1,  
214,  
215,  
216,

Příloha č. 5 Vyhodnocení požadavků na obsah Zadání územního plánu Ústí nad Labem ve vyjádření dotčených orgánů a nadřízeného orgánu, stanoviska krajského úřadu, podnětů sousedních obcí a oprávněných investorů

		217, 168, 169, 196/1  p. p. č. 4192, 433/1, 4306/1	k. ú. Předlice   k. ú. Ústí nad Labem	<p>výškové a hmotové parametry staveb, výměry stavebních pozemků apod. vždy dle urbanistických charakteristik jednotlivých částí řešeného území. Vyloučit rozšiřování zástavby do dosud volné krajiny (např. plochy uvedené u ochrany ZPF), pro novou zástavbu využívat důsledně zastavěné území města a část zastavitelných ploch. Některé plošně rozsáhlé zastavitelné plochy dle stávajícího územního plánu (Strážky, Habrovice, Bánov apod.) je potřebné v uvedené souvislosti přehodnotit co do plošného rozsahu a úplného propojení okrajových sídel města (potenciál zásadní změny matice krajiny). Požadavek se opírá o ustanovení § 12 zákona č. 114/1992 Sb. Avizujeme možnost dohody dle § 12 odst. 4 zákona č. 114/1992 Sb.</p> <p>5) Pro zajištění funkcí krajiny ad2) jako předmětu veřejného zájmu (viz § 4 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb.) uplatňujeme dle §18 odst. 5 stavebního zákona omezení některých aktivit v nezastavěném území, tj. požadujeme vyloučit stavební aktivity (stavby, zařízení a jiná opatření včetně staveb, které s nimi bezprostředně souvisejí včetně oplocení – dále také jen stavby) týkající se těžby nerostů a stavby, které zlepší podmínky jeho využití pro účely rekreace a cestovního ruchu. Požadavek se vztahuje i na samostatná oplocení v plochách a koridorech určených pro plnění funkce ÚSES. Ostatní stavby ve smyslu § 18 odst. 5 stavebního zákona jsou přípustné pouze v případech, že se prokáže nemožnost jejich umístění jinde a pouze za předpokladu, že jimi nedojde k ovlivnění funkce ÚSES (toto bude předmětem individuálního posouzení se strany orgánu ochrany přírody rámci přípravy konkrétní stavby).</p> <p><u>V. U ochrany přírody, ochrany ZPF a ochrany lesa</u> dále odkazujeme na respektování bodu A.3. část Další požadavky v zadání.</p> <p><u>VI. Odpadové hospodářství (Mgr. Markéta Peřinová, tel.: 475271744, e-mail: marketa.perinova@maq-ul.cz):</u></p> <p>1) Jezero Milada v rozsahu k. ú. Předlice a Tuchomyšl je deklarováno jako plochy s rekreační funkcí (viz např. obj. č. 290 k prověření do ÚP). Fakticky musí jezero Milada a na něj navazující prostor zajistit řadu dalších funkcí (zemědělské, lesnické, přírodní – životní prostor pro organismy apod.). Návrh územního plánu musí všechny tyto funkce území zajistit – nelze se omezit pouze na rekreační funkce.</p> <p>2) Stávající územně analytické podklady vymezující prakticky celé okolí jezera Milada v k. ú. Předlice a Tuchomyšl jako zastavěné území. V souvislosti s odstavcem výše (tj. s požadavky na různé funkce jezera a jeho okolí) konstatujeme, že takto celoplošně vymezené zastavěné území vyžaduje revizi.</p> <p>Navrhujeme prověřit zařazení Protipovodňového opatření Předlice (PPO) do návrhu ÚP Ústí nad Labem. Návrh PPO byl zpracován v rámci Analýzy oblastí s významným povodňovým rizikem v území působnosti povodí Ohře a podklady k Plánu pro zvládání povodňových rizik v Povodí Labe (dále jen Plán). Opatření jsou navržena jako kombinace pevného a mobilního hrazení. Odůvodnění návrhu PPO, popis a umístění navrženého PPO ve zpracování firmy Hydrossoft Veleslavín s. r. o. z 06/2021 přikládáme. NUTNO NASKENOVAT ????</p>	<p>Respektovat a promítnout do návrhu územního plánu.</p> <p>Respektovat a promítnout do návrhu územního plánu.</p> <p>Respektovat a promítnout do návrhu územního plánu.</p> <p>Respektovat a promítnout do návrhu územního plánu.</p> <p>Akceptovat</p>	Požadavek byl doplněn do návrhu zadání územního plánu bod P 177
11	NÚP/92/21 14. 07. 2021			<p><b>Na základě</b> ustanovení § 4 <b>zákona č. 183/2006 Sb.</b>, o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, <b>Ministerstvo dopravy</b>, jako dotčený orgán ve věcech dopravy, uplatňuje požadavky podle § 40 odst. 2 písm. g) zák. č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o pozemních komunikacích“), podle § 56 písm. d) zák. č. 266/1994</p>	<b>RESPEKTOVAT</b>	

Příloha č. 5 Vyhodnocení požadavků na obsah Zadání územního plánu Ústí nad Labem ve vyjádření dotčených orgánů a nadřízeného orgánu, stanoviska krajského úřadu, podnětů sousedních obcí a oprávněných investorů

	Ministerstvo dopravy		<p>Sb., o dráhách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o dráhách“), podle § 88 odst. 1 písm. k) a l) zák. č. 49/1997 Sb., o civilním letectví, ve znění pozdějších předpisů a podle § 4 zák. č. 114/1995 Sb., o vnitrozemské plavbě, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o vnitrozemské plavbě“), <b>k návrhu zadání územního plánu Ústí nad Labem.</b></p> <p>Drážní doprava Řešeným územím jsou vedeny dvoukolejné elektrizované železniční tratě č. 072 Ústí nad Labem – Lysá nad Labem, č. 073 Ústí nad Labem – Děčín, č. 090 (Praha –) Kralupy nad Vltavou – Ústí nad Labem (– Děčín), č. 130 Děčín – Kadaň-Pruněrov, č. 131 Ústí nad Labem – Úpořiny – Most, které jsou ve smyslu § 3 zákona o dráhách, zařazeny do kategorie dráhy celostátní. Požadujeme respektovat ochranné pásmo dráhy dle tohoto zákona.</p> <p>V platných Zásadách územního rozvoje Ústeckého kraje (dále jen „ZÚR ÚK“) jsou vymezeny koridory, které požadujeme respektovat a zpracovat do územního plánu v souladu se zněním ZÚR ÚK.</p> <p>Koridor (i) pro veřejně prospěšnou stavbu - optimalizace železniční tratě č. 130 Klášterec nad Ohří – Ústí nad Labem. V rámci předmětného koridoru se připravuje investiční záměr „Rekonstrukce ŽST Chabařovice“ (Rekonstrukce traťového úseku Ústí nad Labem západ (mimo) – Chabařovice (včetně)), pro který se zpracovává dokumentace pro územní rozhodnutí.</p> <p>Dále koridor (C-E61) pro veřejně prospěšnou stavbu - optimalizace železniční tratě č. 073 a č. 072 Děčín – Ústí nad Labem – Štětí. V rámci tohoto koridoru se připravují investiční záměry „Optimalizace traťového úseku Litoměřice dolní nádraží (včetně) – Ústí nad Labem Střekov (mimo)“ a „Optimalizace traťového úseku Ústí nad Labem-Střekov (včetně) – Děčín východ (mimo)“. Stavby mají vydaná územní rozhodnutí.</p> <p>Dále se na železniční trati č. 090 připravuje stavba „Sanace objektů železničního spodku v úseku Lovosice - Ústí nad Labem“. V řešeném území se připravují další dílčí stavby – rekonstrukce mostů, peronizace ŽST Ústí nad Labem-západ apod.</p> <p>Z hlediska výhledových záměrů uvádíme, že dne 22. 12. 2020 byla Centrální komisí Ministerstva dopravy schválena Studie proveditelnosti Nového železničního spojení Praha – Drážďany (vysokorychlostní trať). K další přípravě byla schválena varianta, která je vedena přes Ústí nad Labem (mimo stávající koridor územní rezervy vymezený v platných ZÚR ÚK). Následně bude tato trasa zpracována do ZÚR ÚK procesem aktualizace., což by následně mělo být zohledněno v územním plánu Ústí nad Labem.</p> <p>Dopravy na pozemních komunikacích, námi sledovaných dálnic a silnic I. třídy Správním územím města Ústí nad Labem prochází silnice I/30, I/62 a dále se hranice správního území dotýká silnice I/13. Požadujeme respektovat trasu a ochranná pásma těchto silnic.</p> <p>Dále územím prochází dálnice D8. Ohledně dálnice požadujeme do územního plánu zpracovat limity, které z existence této dálnice a jejího ochranného pásma vyplývají pro využití přilehlého území.</p> <p>V silničním ochranném pásmu dálnice lze umísťovat a provádět stavby, které vyžadují povolení, souhlas nebo ohlášení stavebnímu úřadu, jen se souhlasem silničního správního úřadu, jímž je v tomto případě Ministerstvo dopravy (viz § 32 a dále § 40 zákona o pozemních komunikacích).</p> <p>V souvislosti s tím upozorňujeme, že dle ustálené rozhodovací praxe do 50 m od osy přilehlého jízdního pásu dálnice nepovoluje Ministerstvo dopravy stavby trvalého charakteru. Výjimku lze udělit pouze v případě, že se jedná o terénní úpravy nebo o stavby pozemních komunikací, zpevněných ploch a technické infrastruktury, a to do vzdálenosti nejbližší 25 m od osy přilehlého jízdního pásu dálnice.</p> <p>Z hlediska výhledových záměrů je na území města sledován záměr „Propojení silnic II/613 a I/62 v Ústí/L“, na který je v současné době zpracovávána technickoekonomická studie. Dále je sledován záměr rozšíření</p>	<p>Požadavky MD pro drážní dopravu respektovat a promítnout do návrhu územního plánu.</p> <p>Požadavky MD pro dopravu na pozemních komunikacích respektovat při tvorbě návrhu územního plánu.</p>	
--	----------------------	--	--	---	--

Příloha č. 5 Vyhodnocení požadavků na obsah Zadání územního plánu Ústí nad Labem ve vyjádření dotčených orgánů a nadřízeného orgánu, stanoviska krajského úřadu, podnětů sousedních obcí a oprávněných investorů

			<p>odpočívák Varvažov. Na tento záměr byla zpracována technická studie „D8 Odpočívka Varvažov“ (Woring s.r.o., 04/2019), která byla Ředitelstvím silnic a dálnic ČR poskytnuta jako územně analytický podklad.</p> <p><b>Vodní doprava</b> Územím řešeným územním plánem Ústí nad Labem protéká řeka Labe. Dle §3 zákona o vnitrozemské plavbě je vodní tok Labe dopravně významnou využívanou vodní cestou. Požadujeme respektovat koridor této dopravy, který je určen šířkou vodního toku.</p> <p><b>Letecká doprava</b> Z hlediska letecké dopravy nemáme k návrhu zadání územního plánu Ústí nad Labem připomínky, neboť ochranná pásma letiště Ústí nad Labem jsou respektována.</p> <p><b>Vodní doprava</b> Územím řešeným územním plánem Ústí nad Labem protéká řeka Labe. Dle §3 zákona o vnitrozemské plavbě je vodní tok Labe dopravně významnou využívanou vodní cestou. Vodní doprava je definovaná v Politice územního rozvoje ČR ve znění Aktualizace č. 1, 2, 3 a 5. Dále je koridor vymezen v Zásadách územního rozvoje Ústeckého kraje včetně všech přístavů, které jsou zařazené v síti TEN-T. Požadujeme proto zachovat rozsah dle současného stavu, jehož rozsah vám zasíláme v příloze.</p>	<p>Požadavek MD pro vodní dopravu respektovat při tvorbě návrhu územního plánu.</p> <p>Požadavek MD pro leteckou dopravu respektovat při tvorbě návrhu územního plánu.</p> <p>Požadavek MD pro vodní dopravu respektovat při tvorbě návrhu územního plánu.</p>	
12	<p>NÚP/91/21 15. 07. 2021</p> <p>Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství</p>		<p>Ve věci vydáváme následující stanoviska.</p> <p><b>Ochrana ovzduší</b> Vyřizuje: Ing. Tomáš Peřina / tel.: 475 657 151, e-mail: perina.t@kr-ustecky.cz Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, nemá k návrhu zadání územního plánu Ústí nad Labem z hlediska ochrany ovzduší připomínky. Krajský úřad Ústeckého kraje vydává stanovisko k územnímu plánu a k regulačnímu plánu obce v průběhu jeho pořizování v souladu s § 11 odst. 2 písm. a) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“). Krajský úřad Ústeckého kraje upozorňuje na povinnost plnění imisních limitů pro ochranu zdraví lidí dle přílohy č. 1 zákona. Tento požadavek má přímou vazbu na využití území pro průmyslové a zemědělské účely (rozvojové lokality).</p> <p><b>Ochrana přírody a krajiny</b> Vyřizuje: Ing. Hana Pumprová / tel.: 475 657 124, e-mail: pumprova.h@kr-ustecky.cz Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako orgán věcně a místně příslušný dle ustanovení § 77a odst. 4 písm. n) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen zákon), vydal dne 12. 7. 2021 pod čj. KUUK/093174/2021 samostatné stanovisko dle § 45i odst. 1 zákona, v němž nevyloučil významný vliv koncepce na předmět ochrany nebo celistvost jednotlivých evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí v územní působnosti Krajského úřadu. Na správním území se nachází evropsky významná lokalita Porta Bohemica.</p> <p>Z hlediska prvků ÚSES upozorňujeme, že v souladu se Zásadami územního rozvoje Ústeckého kraje (ZUR UK včetně aktualizací), ve kterých jsou vymezena biocentra a biokoridory nadregionálního a regionálního územního systému ekologické stability (ÚSES) mají být vymezené plochy a koridory chráněny před změnami ve využití území, které by znamenaly snížení stupně ekologické stability, popř. by znemožnily založení vymezené skladebné části ÚSES v budoucnosti. Zejména je nutné chránit plochy koridorů před zástavbou či změnami ve využití území, které by v budoucnosti znemožnily souvislé propojení biokoridorem v šíři dle metodik ÚSES.</p>	<p><b>RESPEKTOVAT</b></p> <p>Bez požadavku KÚ na obsah zadání z hlediska ochrany ovzduší</p> <p>Upozornění KÚ respektovat při tvorbě návrhu územního plánu.</p> <p>Upozornění KÚ respektovat a promítnout do návrhu územního plánu.</p>	<p>Samostatné stanovisko ze dne 12. 7. 2021 pod čj. KUUK/093174/2021</p>

Příloha č. 5 Vyhodnocení požadavků na obsah Zadání územního plánu Ústí nad Labem ve vyjádření dotčených orgánů a nadřízeného orgánu, stanoviska krajského úřadu, podnětů sousedních obcí a oprávněných investorů

			<p>Do území zasahují nadregionální biokoridory – NRBK K 10 Stříbrný roh – Polabský luh, NRBK K 4 „Jezeří – Stříbrný roh“, regionální biokoridor RBK 594 „Údolí Neštěmického potoka - K 10“. Z hlediska lokálních prvků ÚSES je příslušným k vyjádření odbor životního prostředí Magistrátu města Ústí nad Labem. Na správním území města jsou evidovány lokality s výskytem významných a zvláště chráněných druhů živočichů, které nesmí být v rámci změn či návrhu nových rozvojových ploch negativně dotčeny. Nálezy druhů v lokalitách, jejich seznam a zakres je, k dispozici na zdejšímu úřadě.</p> <p>K části území umístěném v Chráněné krajinné oblasti České středohoří je příslušným orgánem ochrany přírody k vyjádření Agentura ochrany přírody, Regionální pracoviště Ústecko, oddělení SCHKO České středohoří</p> <p><b>Ochrana zemědělského půdního fondu</b>  Vyřizuje: Ing. Petr Vaníček / tel.: 475 657 468, e-mail: vanicek.p@kr-ustecky.cz  Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství není z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu podle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, příslušným správním orgánem k vyjádření. Příslušným orgánem je Ministerstvo životního prostředí.</p> <p><b>Vodní hospodářství</b>  Vyřizuje: Mgr. Jan Koch / tel.: 475 657 180, e-mail: koch.j@kr-ustecky.cz  Krajský úřad Ústeckého kraje jako vodoprávní úřad příslušný podle § 107 odst. 1 písm. a) zák.č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, k návrhu zadání územního plánu Ústí nad Labem nemá připomínky.</p> <p><b>Státní správa lesů</b>  Vyřizuje: Ondřej Vohánka / tel.: 475 657 913, e-mail: vohanka.o@kr-ustecky.cz  Krajský úřad Ústeckého kraje, jako orgán státní správy lesů podle § 47 odst. 1 zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen lesní zákon), obdržel návrh zadání územního plánu Ústí nad Labem.</p> <p>Upozorňujeme, že zpracovatelé dokumentace územního plánu Ústí nad Labem jsou povinni dbát zachování lesa, dodržet ustanovení lesního zákona a vyhodnotit dotčení pozemků určených k plnění funkcí lesa a ochranného pásma lesa. Jsou povinni navrhnout a zdůvodnit taková řešení, která jsou z hlediska zachování lesa nejvhodnější; přitom jsou povinni provést vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení, navrhnout alternativní řešení, způsob následné rekultivace a uspořádání území po dokončení stavby. Zpracování a projednávání návrhů územně plánovací dokumentace se řídí § 14 lesního zákona, dotčení pozemků do vzdálenosti 50 m od okraje lesa upravuje odstavec 2 výše jmenovaného ustanovení.</p> <p><b>Posuzování vlivů na životní prostředí</b>  Vyřizuje: Ing. Petra Tóth Sikorová / tel.: 475 657 652, e-mail: sikorova.p@kr-ustecky.cz  Krajský úřad Ústeckého kraje jako příslušný úřad z hlediska posuzování vlivů koncepce na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon), sděluje, že stanovisko k návrhu zadání územního plánu Ústí nad Labem bude vydáno samostatně.</p> <p><b>Prevence závažných havárií</b>  Vyřizuje: Ing. Hana Hanzlíková / tel.: 475 657 167, e-mail: hanzlikova.h@kr-ustecky.cz  V daném území jsou objekty zařazené do skupiny A nebo B ve smyslu zákona č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií, ve znění pozdějších předpisů. Krajský úřad je příslušný k vyjádření dle § 49 odst. 4 písm. c)</p>	<p>Bez požadavků KÚ na obsah zadání územního plánu.</p> <p>Bez požadavků KÚ na obsah zadání územního plánu.</p> <p>Upozornění KÚ respektovat a promítnout do návrhu územního plánu.</p>	<p>Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu KÚ není příslušným SO k vydání vyjádření.</p> <p>Samostatné stanovisko ze dne 12. 7. 2021 pod čj. KUUK/093174/2021</p>
--	--	--	--	---	---

Příloha č. 5 Vyhodnocení požadavků na obsah Zadání územního plánu Ústí nad Labem ve vyjádření dotčených orgánů a nadřízeného orgánu, stanoviska krajského úřadu, podnětů sousedních obcí a oprávněných investorů

				<p>zákona o prevenci závažných havárií a sděluje, že k návrhu zadání územního plánu Ústí nad Labem nemá připomínky.</p>	<p>Bez požadavků KÚ na obsah návrhu zadání územního plánu.</p>	
13	<p>NÚP/88/21 14. 07. 2021</p> <p>Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor kultury a památkové péče</p>			<p>OKP KÚ ÚK je dotčeným orgánem státní památkové péče příslušným uplatňovat stanovisko dle § 28 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, pouze pro území, na kterém se nachází <b>památková zóna</b> nebo nemovitá <b>národní kulturní památka</b>.</p> <p>Na území města Ústí nad Labem se nachází <b>národní kulturní památka kostel sv. Floriána v Krásném Březně</b>, prohlášený Nařízením vlády ČR č. 50/2010 Sb. ze dne 8. 2. 2010 národní kulturní památkou a je zapsán v ÚSKP pod rejstř. č. 43239/5-3520. Dále se v řešeném území (k. ú. Dělouš) nachází část <b>krajinné památkové zóny Území bojiště u Přestanova, Chlumce a Varvažova</b>, prohlášené Vyhláškou MK ČR č. 208/1996 Sb., ze dne 1. 7. 1996, o prohlášení území vybraných částí krajinných celků za památkové zóny. Z tohoto důvodu jsme v této věci dotčeným orgánem příslušným uplatňovat stanoviska.</p> <p>OKP KÚ ÚK si vyžádal písemné vyjádření Národního památkového ústavu, generální ředitelství (dále jen „NPÚ“), podle § 32 zákona č. 20/1987 Sb. o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „památkový zákon“), které obdržel dne 2. 7. 2021 pod č. j. NPÚ-310/51990/2021 jako podklad pro vydání tohoto stanoviska.</p> <p>V řešeném území se z hlediska zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů nachází:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>národní kulturní památka kostel sv. Floriána v Krásném Březně</b> (dále jen „NKP“), prohlášený Nařízením vlády ČR č. 50/2010 Sb., ze dne 8. 2. 2010 za národní kulturní památku a je zapsán v ÚSKP pod rejstř. č. 43239/5-3520,</li> <li>- <b>krajinná památková zóna Území bojiště u Přestanova, Chlumce a Varvažova</b> (dále jen „KPZ“), prohlášené Vyhláškou MK ČR č. 208/1996 Sb., ze dne 1. 7. 1996, o prohlášení území vybraných částí krajinných celků za památkové zóny,</li> <li>- <b>ochranné pásmo hradu Střekov</b> (dále jen „OP Střekov“), prohlášené Vyhláškou č. 1987 Národního výboru města Ústí nad Labem o zřízení ochranného pásma ze dne 22. 10. 1987,</li> <li>- <b>Nemovité kulturní památky</b>, jejichž seznam je k dispozici také na <a href="http://www.pamatkovykatalog.cz">www.pamatkovykatalog.cz</a></li> </ul>	<p>Vyjádření s doplňujícími informacemi</p>	

Příloha č. 5 Vyhodnocení požadavků na obsah Zadání územního plánu Ústí nad Labem ve vyjádření dotčených orgánů a nadřízeného orgánu, stanoviska krajského úřadu, podnětů sousedních obcí a oprávněných investorů

Rejstř. ÚSKP	č.	Katastrální území	čp.	památk	ulice, nám./umístění
43316/5-160		Brná nad Labem		kaple sv. Anny	Sebuzínská
12265/5-5506		Církvice		kostel Nanebevzetí Panny Marie	
42549/5-241		Církvice		socha sv. Jana Nepomuckého	
43226/5-167		Habrovice	1	bývalá tvrz (panský dům)	
43239/5-3520		Krásné Březno		kostel sv. Floriána	Na Sklípku
42818/5-272		Krásné Březno	1	zámek	Podmokelská
10933/5-5646		Mojžíř		kostel sv. Šimona a Judy	Hlavní
42755/5-216		Mojžíř		socha sv. Donáta	Hlavní
42512/5-217		Mojžíř	24	dům	Horní
42424/5-220		Neštěmice		pamětní kříž	Hluboká
42966/5-219		Neštěmice		kaplička	Opletalova
42331/5-221		Nová Ves		kaple Nejsvětější Trojice	
43513/5-222		Nová Ves	1351	dům	
43011/5-223		Nová Ves	1354	dům	
42756/5-273		Předlice		socha sv. Jana Nepomuckého	K Vavřínečku
42711/5-240		Sebuzín		kaple sv. Vincence Ferrery	
42686/5-242		Skorotice u Ústí nad Labem		kostel sv. Václava	Kostelní
42452/5-274		Střekov		hrad Střekov	

Příloha č. 5 Vyhodnocení požadavků na obsah Zadání územního plánu Ústí nad Labem ve vyjádření dotčených orgánů a nadřízeného orgánu, stanoviska krajského úřadu, podnětů sousedních obcí a oprávněných investorů

42381/5-4824	Střekov		zvonička s mlínkem	Maliňský koutek
104623	Střekov	822	pamí vodáma s cisternou	U Stanice
42563/5-4830	Střekov		sloup sv. Tří králů s Pletou	Ralsova
43570/5-249	Svádov		kostel sv. Jakuba Většího	Svatojakubská
43558/5-250	Svádov	1	fara	Labská
50197/5-5843	Ústí nad Labem		kostel apoštola sv. Pavla	Bratislavská
105435	Ústí nad Labem	1837	vila Heinricha Schlichta	Čajkovského
106268	Ústí nad Labem	1822	vila Josefa Höniga	Čajkovského
101663	Ústí nad Labem		popravistiště – relikv kruhové šibenice	Fibichova
42740/5-265	Ústí nad Labem	97	dominikánský klášter s kostelem sv. Vojtěcha	Hradiště
42984/5-264	Ústí nad Labem		kostel Nanebevzetí Panny Marie	Kostelní náměstí
43508/5-5038	Ústí nad Labem	1710	divadlo	Lidické náměstí
43242/5-5051	Ústí nad Labem	1000	muzeum	Masarykova
106632	Ústí nad Labem	69	dům České obchodní společnosti	Mírové náměstí
43346/5-4943	Ústí nad Labem	1601	vila Carla Friedricha Wolfruma	Na Schodech
106128	Ústí nad Labem	1521	bývalá správní budova čp. 1521	Revoluční
105404	Ústí nad Labem	1930	správní budova Spolku pro chemickou a hutní výrobu	Revoluční
43175/5-268	Ústí nad Labem	2336	budova Krajského národního výboru Severočeského kraje	Velká Hradební
42622/5-3519	Ústí nad Labem	1974	vila Hanse Weinmanna	Winstona Churchilla
43643/5-267	Ústí nad Labem	1348	Vila Franze Petschka	Winstona Churchilla
43379/5-275	Ústí nad Labem		Masarykova zdymania	
43201/5-280	Všebořice		boží muka	Plynárenská



42913/5-281	Všebořice		socha sv. Prokopa	Pod Vodojemem
42431/5-279	Všebořice		kostel sv. Mikuláše	Pod Vodojemem

- Území s archeologickými nálezy (dále jen „ÚAN“)

ID SAS	Katastrální území	Název ÚAN	Kategorie ÚAN
596	Habrovice, Strážky u Habrovic	středověké a novověké jádro obce Habrovice	I
605	Klíše	Klíše	I
606	Neštěmice	Ryplce	I
608	Krásné Březno	Krásné Březno - Podskalí	I
609	Svádov	středověké a novověké jádro obce Svádov + extravilán	I
610 (32027)	Neštěmice	Neštěmice + II. pásmo	I+II
612 (34942)	Mojžíř	Hrad Mojžíř (Veselštejn) + II. pásmo	I+II
625 (32031)	Ústí nad Labem	středověké a novověké jádro Ústí nad Labem + II. pásmo	I+II
626	Ústí nad Labem, Klíše	Ústí nad Labem – Západní nádraží, chemická továrna	I
627	Ústí nad Labem, Předlice	středověké a novověké jádro obce Předlice	I
630	Ústí nad Labem	polykulturní sídliště Tmice – naleziště I	I
629	Ústí nad Labem, Tmice	polykulturní sídliště Tmice – naleziště II	I
636 (32032)	Střekov	hrad Střekov + II. pásmo	I+II
637	Střekov	Ústí nad Labem - Střekov	I
638	Vitov u Velkého Března, Olešnice u Svádova	hrad Varta	I
666	Čirkvice	středověké a novověké jádro obce Čirkvice	I
661	Bmá nad Labem, Nová Ves	středověké a novověké jádro obce Bmá nad Labem	II
662	Sebuzín	středověké a novověké jádro obce Sebuzín	II
34939	Mojžíř, Neštěmice	Mojžíř – historický intravilán	II
595	Habrovice, Strážky u Habrovic	středověké a novověké jádro obce Strážky	II

Příloha č. 5 Vyhodnocení požadavků na obsah Zadání územního plánu Ústí nad Labem ve vyjádření dotčených orgánů a nadřízeného orgánu, stanoviska krajského úřadu, podnětů sousedních obcí a oprávněných investorů

633	Kojetice Malečova	u	středověké a novověké jádro obce Kojetice	II
634	Budov Svádova	u	středověké a novověké jádro obce Budov	II
613	Mojžíř		středověké a novověké jádro obce Veselí	II
611	Svádov, Valtířov nad Labem, Olešnice	u	Hradiště – Svádov	II
602	Skorotice	u Ústí nad Labem	středověké a novověké jádro obce Skorotice	II
603	Božtěšice		středověké a novověké jádro obce Božtěšice	II
604	Všebořice, Bukov		středověké a novověké jádro obce Všebořice	II

K předloženému návrhu zadání Územního plánu Ústí nad Labem máme tyto **připomínky**:

**1) V textové části (odůvodnění) návrhu Územního plánu Ústí nad Labem bude uvedena tabulka se všemi nemovitými kulturními památkami a dále budou uvedeny i další kulturní hodnoty v území (NKP, KPZ, OP Střekov a ÚAN (viz výše)).**

**2) V koordinačním výkrese návrhu Územního plánu Ústí nad Labem budou zakresleny a vyznačeny veškeré kulturní hodnoty včetně uvedení v legendě výkresu, které jsou chráněné zákonem č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, (NKP, KPZ, OP Střekov, nemovité kulturní památky a ÚAN).**

**3) Budou respektovány podmínky uvedené v části II., článku 3 Vyhlášky č. 1987 Národního výboru města Ústí nad Labem o zřízení ochranného pásma ze dne 22. 10. 1987**

**4) Budou respektovány podmínky stanovené v § 3 Vyhlášky č. 208/1996 Sb. o prohlášení území vybraných částí krajinných celků za památkové zóny.**

**5) Návrh zadání Územního plánu Ústí nad Labem požadujeme doplnit v následujících bodech:**  
**a) P 39. (s. 9-10) – požadujeme doplnit text následovně „ochranu dochovaných přírodních, kulturních a urbanistických hodnot v území.“**  
**b) P 72. (s. 12) – požadujeme text doplnit následovně „prvky regulačního plánu budou stanoveny s ohledem na ochranu, nezastavitelných přírodních a urbanistických os a průhledů, výškové hladiny zástavby, objemové regulaci zástavby, stavebních čar stabilizované zástavby, ochranu kulturních hodnot území a další hodnoty v území lokalit.“**

Požadavek 1) KÚ respektovat a promítnout do návrhu územního plánu..

Požadavek 2) KÚ respektovat a promítnout do návrhu územního plánu.

Příloha č. 5 Vyhodnocení požadavků na obsah Zadání územního plánu Ústí nad Labem ve vyjádření dotčených orgánů a nadřízeného orgánu, stanoviska krajského úřadu, podnětů sousedních obcí a oprávněných investorů

			<p><b>6) Při prověřování a stanovení podmínek užití obnovitelných a druhotných zdrojů energie (bod P 100.)</b> Požadujeme jako jednu z podmínek stanovit, že systémy fotovoltaických či solárních panelů bude zakázáno umísťovat na objektech, které jsou nemovitými kulturními památkami.</p> <p><b>7) Při návrhu koncepce krajiny bude respektována historická cestní síť, stromořadí, aleje, významné pohledové osy, komponované průhledy, přírodní dominanty i drobné stavby v krajině (jako jsou kapličky, křížky, poutní a památná místa, rozcestníky, apod.).</b></p> <p><b>8) Výškové stavby (stožary, základnové stanice (BTS), antény, vysílače, přijímače a zařízení související s mobilními sítěmi budou řešena mimo území areálu NKP, mimo území kulturních památek a OP Střekov.</b></p> <p><b>Odůvodnění:</b> Z památkového hlediska je na území města Ústí nad Labem několik významných objektů. Nejvýznamnější status má kostel sv. Floriána v Krásném Březně, který byl v roce 2008 prohlášen za národní kulturní památku. Vystavěn byl na přelomu 16. - 17. století ve stylu tzv. saské renesance. Velmi cennou památkou je také zřícenina hradu Střekov, která tvoří jednu z hlavních dominant města. K ochraně hradu z 1. poloviny 14. století bylo zřízeno i ochranné pásmo, které má tři pásma. První je samotný areál hradu Střekov, druhé vnitřní ochranné pásmo zahrnuje bezprostřední okolí hradu a podhradí (zejména tzv. Malířský koutek), třetí vnější ochranné pásmo zahrnuje širší okolí hradu včetně protějšku břehu a spadají do něj části katastrálních území Střekov, Vaňov a Ústí nad Labem. Mezi další významné památky na území města patří například Masarykova zdymadla, gotický kostel Nanebevzetí Panny Marie v centru, správní budova Spolku pro chemickou a hutní budovu, městské divadlo, městské muzeum, vily významných ústeckých podnikatelů a další. Na území města v oblasti k. ú. Dělouš zasahuje na území města i KPZ, hlavní hodnoty KPZ se však nacházejí mimo území města Ústí nad Labem. Návrh zadání Územního plánu Ústí nad Labem již v bodech P 15. a P 16. předpokládá ochranu kulturních hodnot v území města, když uvádí, že „územní plán bude důsledně chránit stavby a soubory zapsané jako památky a další historicky významné stavby, vymezené v rámci urbanistických a architektonických hodnot a doplňkových průzkumů a rozborů. Chránit a rozvíjet historické a kulturní hodnoty území s důrazem na zachování průmyslového dědictví a dědictví z období do poloviny 20. století (např. expresionismus, modernismus, styl „Brusel“, apod.) jako součást místní identity města...Návrh územního plánu bude chránit a rozvíjet hodnoty na území města a vyzdvihne zejména základní dominanty města – Větruše s přilehlými srázy, lesy a zelení; hrad Střekov jako dominantu s Labem a zdymadly, kaňon řeky Labe se srázy a stráněmi, lesy a zelení; Mariánská skála a navazující plochy zeleně na hřbetu Mariánské skály se zapojením kamenolomu a prostor Zoologické zahrady, plochy pro obnovu kaple na Mariánské skále, a další.“</p> <p><b>Ad 1) a 2)</b> Hodnoty chráněné zákonem č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, jsou jedním z limitů v území, a proto musí být vyznačeny v koordinačním výkresu. V případě města Ústí nad Labem se jedná o NKP, KPZ, OP Střekov, jednotlivé nemovité kulturní památky a ÚAN. Zároveň by měly být tyto hodnoty uvedeny i v textové části odůvodnění územního plánu.</p> <p><b>Ad 3)</b></p>	<p>Požadavek 3) KÚ respektovat a promítnout do návrhu územního plánu.</p> <p>Požadavek 4) KÚ respektovat a promítnout do návrhu územního plánu..</p> <p>Respektováno</p> <p>Respektováno</p> <p>Požadavek 6) KÚ nelze respektovat, požadavek je nad rámec územního plánu</p> <p>Požadavek 7) KÚ respektovat a promítnout do návrhu územního plánu.</p> <p>Požadavek 8) KÚ nelze respektovat, požadavek je nad rámec územního plánu</p>	<p>Doplněno do kap. A.1. bod P39</p> <p>Doplněno do kap. A.1. P72</p> <p>Ochranu nemovitých kulturních památek v součinnosti se stavebním úřadem zajišťuje orgán památkové péče.</p> <p>Ochranu nemovitých kulturních památek v součinnosti se stavebním úřadem zajišťuje orgán památkové péče.</p>
--	--	--	---	--	---

Příloha č. 5 Vyhodnocení požadavků na obsah Zadání územního plánu Ústí nad Labem ve vyjádření dotčených orgánů a nadřízeného orgánu, stanoviska krajského úřadu, podnětů sousedních obcí a oprávněných investorů

			<p>K ochraně hradu Střekov a jeho okolí bylo v roce 1987 vyhlášeno ochranné pásmo, v němž jsou v části II. článku stanoveny podmínky ochrany. Pod písmenem B.1. je například uvedeno, že v prostoru vnitřního památkového ochranného pásma „<i>není přípustné provádět jakékoliv zásadní změny přirozeného prostředí kulturní památky hradu Střekova, dochovaného charakteru historické zástavby pod hradem, zejména Malířského koutku a vzhledu okolí, zejména provádět výstavbu nových průmyslových a zemědělských výrobních zařízení, lomů, vedení vysokého napětí a podobně.</i>“ Dále pod písmenem C.1. je uvedeno, že „<i>v prostoru vnějšího památkového pásma není přípustné provádět zásadní změny charakteru zástavby na Střekově a ve Vaňově.</i>“</p> <p><b>Ad 4)</b> Na část území zasahuje i KPZ (k. ú. Dělouš), proto je nutné respektovat také podmínky stanovené v § 3 Vyhlášky č. 208/1996 Sb. o prohlášení území vybraných částí krajinných celků za památkové zóny. Zejména pod písm. c) se uvádí, že budou respektovány „<i>hodnoty historického prostředí zóny ve vztahu k využití dotčených objektů, prostorů a částí území a k zachování a obnově historických dřevin</i>“ a pod písm. d) je uvedeno, že bude respektován „<i>historický charakter, vzájemné prostorové uspořádání, krajinné dominanty a měřítko jednotlivých objektů, sídelních útvarů a krajiny.</i>“</p> <p><b>Ad 5)</b> Kulturní hodnoty chráněné zvláště zákonem č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, jsou nedílnou součástí hodnot posuzovaného území. Jejich uvedení ve výčtu atributů ochrany při dalším rozvoji města je nutné doplnit.</p> <p><b>Ad 6)</b> Umístění prvků technické infrastruktury, zejména fotovoltaických či solárních systémů v prostředí kulturních památek je z hlediska státní památkové péče problematické, v zásadě se neslučuje s technickými možnostmi a kulturně-historickou hodnotou těchto objektů a nelze je u nich doporučit.</p> <p><b>Ad 7)</b> V rámci řešeného území se mohou nacházet prvky kulturní krajiny, které sice nejsou chráněné památkovým zákonem, ale přitom vykazují významné hodnoty v území.</p> <p><b>Ad 8)</b> Umístění těchto zařízení může negativním způsobem ovlivnit vizuální vazby s kulturními hodnotami řešeného území (zejména v OP Střekov).</p> <p>Na základě zjištěného stavu nemá KÚ ÚK OKP k předloženému návrhu zadání Územního plánu Ústí nad Labem žádné další připomínky.</p>		
14	NÚP/73/21 13. 07. 2021  Sekce nakládání s majetkem		<p>Odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru, sekce nakládání s majetkem, <b>Ministerstvo obrany</b>, v souladu se zmocněním v §6 odst. 1 písmeno h) zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o zajišťování obrany ČR“) a zmocněním v §175 odst. 1 zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) jako věcně a místně příslušné ve smyslu zákona o zajišťování obrany ČR, se vyjadřuje ve smyslu §47 odst. 2 stavebního zákona <b>a uplatňuje požadavky na zpracování limitů a zájmů Ministerstva obrany do textové a grafické části návrhu územního plánu Ústí nad Labem.</b></p>	RESPEKTOVAT	

Příloha č. 5 Vyhodnocení požadavků na obsah Zadání územního plánu Ústí nad Labem ve vyjádření dotčených orgánů a nadřízeného orgánu, stanoviska krajského úřadu, podnětů sousedních obcí a oprávněných investorů

	Ministerstva obrany, odbor ochrany územních zájmů a státního odborového dozoru		<p>Do správního území obce zasahují vymezená území Ministerstva obrany:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 082a- <b>Koridor RR směrů - zájmové území pro nadzemní stavby</b> (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu), které je nutno respektovat podle zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany ČR a zákona č. 127/2005 o elektronických komunikacích. <b>Týká se k.ú. Bukov, Dobětice, Hostomice u Ústí n.L., Klíše, Krásné Březno, Střekov a Ústí n.L..</b></li> </ul> <p><b>Vymezené území je rozčleněno výškově:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-zájmové území pro veškerou nadzemní výstavbu -v tomto vymezeném území lze umístit a povolit <b>veškerou</b> nadzemní výstavbu jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany (dle ustanovení §175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu). V případě kolize může být výstavba omezena.</li> <li>-zájmové území pro nadzemní výstavbu přesahující 30 m nad terénem</li> <li>-v tomto vymezeném území lze umístit a povolit nadzemní výstavbu přesahující 30 m n.t. jen na základě stanoviska Ministerstva obrany (dle ustanovení §175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu. V případě kolize může být výstavba omezena.</li> </ul> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>jev 082a –zájmové území pro podpovrchové stavby (koridor podzemních sdělovacích sítí MO)-</b> v tomto vymezeném území lze umístit a povolit <b>veškerou</b> výstavbu spojenou s prováděním zemních prací a terénní úpravy jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany. <b>Týká se k.ú. Klíše.</b></li> <li>- <b>Jev 082a –Zájmové území elektronického komunikačního zařízení Ministerstva obrany,</b> které je nutno respektovat podle ustanovení §175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu. <b>Týká se k.ú. Sebusín.</b></li> </ul> <p>V tomto vymezeném území (dle ustanovení §175 odst. 1 zákona č. 183/2016 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) lze umístit a povolit níže vyjmenované druhy staveb jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany.</p> <p>Ve vymezeném území do 10 km lze umístit a povolit výstavbu a rekonstrukci výškových staveb, větrných elektráren, průmyslových staveb (výrobních hal, skladů, sil, hangárů apod.), průmyslových zón, vedení VN a VVN, výkonných vysílačů, převaděčů, základnových stanic mobilních operátorů a podobných technologií v celém kmitočtovém pásmu jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany.</p> <p>Výstavba a rekonstrukce staveb i územní změny mohou být v uvedených zájmových územích Ministerstva obrany omezeny nebo vyloučeny.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>jev 082a - Zájmové území elektronického komunikačního zařízení Ministerstva obrany (kruhové),</b> které je nutno respektovat podle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů. <b>Týká se k.ú. Božtěšice, Dělouš, Habrovice, Skorotice u Ústí n.L., Strážky u Habrovic, Všebořice.</b></li> </ul> <p>V tomto vymezeném území lze umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-základnových stanic mobilních operátorů</li> <li>-stavby nebo zařízení vysoké 30 m a více nad okolním terénem</li> <li>-stavby, které jsou zdrojem elektromagnetického záření 10KHz-100GHz</li> <li>- výstavba větrných elektráren</li> <li>- veškeré rozsáhlé územní změny (výstavba průmyslových zón, zalesnění, těžba atd.)</li> </ul>	<p>Požadavky MO respektovat a promítnout do návrhu územního plánu.</p> <p>Požadavek MO respektovat a promítnout do návrhu územního plánu.</p>	<p>Požadavek na respektování veškerých limitů využití území je obsahem Návrhu územního plánu bod P 155</p> <p>Požadavek na respektování veškerých limitů využití území je obsahem Návrhu zadání územního plánu bod P 155</p>
--	--	--	---	---	--

Příloha č. 5 Vyhodnocení požadavků na obsah Zadání územního plánu Ústí nad Labem ve vyjádření dotčených orgánů a nadřízeného orgánu, stanoviska krajského úřadu, podnětů sousedních obcí a oprávněných investorů

			<p>- velké vodní plochy V tomto vymezeném území může být výstavba větrných elektráren a výškových staveb nad 30 m nad terénem výškově omezena nebo zakázána.</p> <p>- jev <b>107 - objekt důležitý pro obranu státu (vojenský areál Štefánikova č.p. 231)</b>, které je nutno respektovat podle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů. Toto vymezené území požadují do návrhu ÚP zakreslit jako <b>plochu specifickou</b>, určenou pro účely AČR a obranu státu. Zájmové území Ministerstva obrany je území ve vzdálenosti 3 m od hranice areálu. V tomto zájmovém území lze umístit a povolit stavbu jen na základě stanoviska Ministerstva obrany.</p> <p><b>Ministerstvo obrany požaduje respektovat výše uvedená vymezená území a zapracovat do textové části návrhu územního plánu do Odůvodnění, kapitoly Zvláštní zájmy Ministerstva obrany a do grafické části - koordinačního výkresu.</b>  <b>Na celém správním území je zájem Ministerstva obrany posuzován z hlediska povolování níže uvedených druhů staveb podle ustanovení § 175 zákona č. 183/2006 Sb. (jev 119).</b>  Na celém správním území lze umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I. II. a III. třídy</li> <li>- výstavba a rekonstrukce železničních tratí a jejich objektů</li> <li>- výstavba a rekonstrukce letišť všech druhů, včetně zařízení</li> <li>- výstavba vedení VN a VVN</li> <li>- výstavba větrných elektráren</li> <li>- výstavba radioelektronických zařízení (radiové, radiolokační, radionavigační, telemetrická) včetně anténních systémů a opěrných konstrukcí (např. základnové stanice....)</li> <li>- výstavba objektů a zařízení vysokých 30 m a více nad terénem</li> <li>- výstavba vodních nádrží (přehrady, rybníky)</li> <li>- výstavba objektů tvořících dominanty v území (např. rozhledny)</li> </ul> <p><b>Ministerstvo obrany požaduje respektovat výše uvedené vymezené území a zapracovat je do textové části návrhu územního plánu do Odůvodnění, kapitoly Zvláštní zájmy Ministerstva obrany. Do grafické části pod legendu koordinačního výkresu zapracujte následující textovou poznámku: „Celé správní území je zájmovým územím Ministerstva obrany z hlediska povolování vyjmenovaných druhů staveb“.</b>  Výše uvedená vymezená území Ministerstva obrany tvoří neopomenutelné limity v území nadregionálního významu a jejich respektování a zapracování do ÚPD je požadováno ve veřejném zájmu pro zajištění obrany a bezpečnosti státu.</p> <p>Požadavky Ministerstva obrany jsou uplatněny v kontinuitě na poskytnuté údaje o území úřadu územního plánování pro úplné a průběžné aktualizace územně analytických podkladů ORP.</p>	<p>Požadavek MO respektovat a promítnout do návrhu územního plánu.</p>	<p>Požadavek na respektování veškerých limitů využití území je obsahem Návrhu zadání územního plánu bod P 155</p>
15	<p>NÚP/417/21 16. 07. 2021</p> <p>Regionální pracoviště</p>		<p>Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, regionální pracoviště Správa CHKO České středohoří (dále jen „Agentura“), jako orgán státní správy ochrany přírody a krajiny příslušný podle ustanovení § 75 odst. 1 písm. e) ve spojení s § 78 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen „zákon“) v postavení dotčeného orgánu dle § 136 odst. 1 písm. a) zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, v platném znění, podle § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění, na základě oznámení Magistrátu města Ústí nad Labem doručeného dne 17. 6. 2021, vydává ve smyslu § 2 odst. 2 písm. g) zákona k návrhu zadání územního plánu města Ústí nad Labem toto <b>v y j á d ř e n í</b>:</p>	<p><b>RESPEKTOVAT</b></p>	

Příloha č. 5 Vyhodnocení požadavků na obsah Zadání územního plánu Ústí nad Labem ve vyjádření dotčených orgánů a nadřízeného orgánu, stanoviska krajského úřadu, podnětů sousedních obcí a oprávněných investorů

	<p>Správa CHKO České středohoří (Agentura ochrany přírody a krajiny)</p>		<p>Agentura při hodnocení a uplatnění požadavků k zadání ÚP či změny vychází ze znění zákona a zřizovacího výnosu CHKO České středohoří MK ČSR ze dne 19. 3. 1976, č. 6883/76. Jako podkladů využívá Plánu péče o CHKO České středohoří 2015 - 2024, studie preventivního hodnocení krajinného rázu CHKO České středohoří, vlastních znalostí o území a dalších odborných podkladů (biologické průzkumy, apod.), Plán péče o CHKO České středohoří je ve smyslu § 38 odst. 1 zákona odborným a koncepčním dokumentem ochrany přírody a slouží jako podklad pro jiné druhy plánovacích dokumentů, např. územně plánovací dokumentaci.</p> <p>Ve smyslu § 1 výnosu vydaného MK ČSR pod č. 6883/76 ze dne 19. 3.1976 o zřízení CHKO České středohoří je posláním oblasti ochrana všech hodnot krajiny, jejího vzhledu a jejích typických znaků i přírodních zdrojů a vytváření vyváženého životního prostředí; k typickým znakům krajiny náleží zejména její povrchové utváření včetně vodních toků a ploch, klima krajiny, vegetační kryt a volně žijící živočišstvo, rozvržení a využití lesního a zemědělského půdního fondu a ve vztahu k ní také rozmístění a urbanistická skladba sídlišť, architektonické stavby a místní zástavba lidového rázu. Dle § 2 zřizovacího výnosu se vodní, lesní a zemědělské hospodářství, průmysl, doprava, výstavba a rekreace provádějí v souladu s posláním oblasti.</p> <p>Podle § 25 odst. 2 zákona se hospodářské využívání CHKO provádí podle zón odstupňované ochrany tak, aby se udržoval a zlepšoval jejich přírodní stav a byly zachovány a vytvářeny optimální ekologické funkce těchto území. Rekreaci využití je přípustné, pokud nepoškozuje přírodní hodnoty chráněných krajinných oblastí.</p> <p>Na území CHKO České středohoří zasahuje jižní a východní část správního území města. Jedná se o přírodovědně a krajinářsky mimořádně cenné území, jehož hlavními hodnotami jsou členitý reliéf, vysoké zastoupení přírodních biotopů s výskytem zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů a charakteristické uspořádání krajiny s rozložením lesů, trvalých travních porostů a nelesní zeleně. Velká část správního území města je součástí I. a II. zóny CHKO.</p> <p>Agentura upozorňuje, že v roce 2016 byla nařízením Vlády ČR vyhlášena evropsky významná lokalita (EVL) Porta Bohemica. Území EVL zasahuje do správního území města, zahrnuje tok Labe s nivou a svahy labského údolí. Předmětem ochrany EVL jsou biotopy bahnité břehy řek s vegetací svazů <i>Chenopodion rubri</i> p.p. a <i>Bidention</i> p.p., vápnité nebo bazické skalní trávníky (<i>Alyso-Sedion albi</i>), středoevropské silikátové sutě, vápnité sutě pahorkatin a horského stupně, lesy svazu <i>Tilio-Acerion</i> na svazích, sutích a v roklicích a druhy bobr evropský (<i>Castor fiber</i>) a losos obecný (<i>Salmo salar</i>).</p> <p>Ve správním území se dále nacházejí maloplošná zvláště chráněná území – NPP Vrkoč, PR Sluneční stráž, PR Kozí vrch, PP Loupežnická jeskyně a PP Divoká rokle. Přesný průběh hranic CHKO, zonaci, maloplošná zvláště chráněná území a evropsky významné lokality poskytuje ústřední pracoviště AOPK ČR, Praha Chodov, Kaplanova 1936/1, případně je k dispozici na mapovém serveru AOPK ČR na webové adrese <a href="http://webgis.nature.cz/mapomat">http://webgis.nature.cz/mapomat</a> (prohlížečem Mozilla Firefox není podporována – pozn.), <a href="http://data.nature.cz">http://data.nature.cz</a>, nebo ke stažení na <a href="http://uap.nature.cz">http://uap.nature.cz</a>.</p> <p>Pro potřeby zohlednění krajinného rázu v ÚP je určen podklad ÚAP: studie „Preventivní hodnocení krajinného rázu na území CHKO České středohoří“ (Löw a spol., 2010) – ke stažení na <a href="http://ceskestredohori.ochranaprirody.cz/informace-pro-obce/">http://ceskestredohori.ochranaprirody.cz/informace-pro-obce/</a>. Dalším podkladem je studie CHKO České středohoří – hodnocení krajinného rázu (Kinský, 2000), která je k dispozici na AOPK ČR, Správě CHKO České středohoří.</p>		
--	--	--	--	--	--

Příloha č. 5 Vyhodnocení požadavků na obsah Zadání územního plánu Ústí nad Labem ve vyjádření dotčených orgánů a nadřízeného orgánu, stanoviska krajského úřadu, podnětů sousedních obcí a oprávněných investorů

			<p>Z plánu péče o CHKO České středohoří jsou pro území města Ústí nad Labem v oblasti územního plánování a výstavby nejzásadnější opatření:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• chránit volnou krajinu před suburbanizací, včetně nové dopravní a technické infrastruktury, rekreačních a sportovních staveb, a před vznikem nových sídelních útvarů včetně samot a skupin objektů</li> <li>• zachovat stávající dochovanou sídelní strukturu</li> <li>• prosazovat zachování migrační prostupnosti krajiny a její průchodnosti, zachovat zbývající nezastavěné území v údolích Labe a Ploučnice, kde je mimo zastavěné části historicky vyčerpán potenciál plošného rozvoje sídel</li> <li>• novou dopravní a technickou infrastrukturu ve volné krajině a nové dálkové trasy dopravy a technické infrastruktury v CHKO umísťovat pouze ve veřejném zájmu a mimo ochranný pás cenná a citlivá území (např. MZCHÚ a EVL) se zajištěním migrační prostupnosti území a zachováním charakteristik krajinného rázu</li> <li>• úpravy silnic vedoucí ke zvýšení jejich kapacity, rozšíření či ke směrovým úpravám (včetně obchvatů sídel) apod. provádět v rozsahu, který negativně neovlivní krajinný ráz, umožní zachování typických znaků CHKO a nepovede k vytvoření trvalé migrační bariéry pro živočichy</li> <li>• podporovat pouze takové způsoby udržení vodní dopravy na Labi (včetně hlubokých prohrábek říčního dna), které prokazatelně nepoškodí stávající říční a pobřežní ekosystém (např. mokřadní lokality u Svádova, Valtířova, V. Března, Nebočad včetně PP Nebočadský luh, štěrkové náplavy s drobnokvětým pobřežním, lokality s bobrem evropským apod.); zajistit migrační propustnost toku, veškeré nezbytné zásahy na toku vyvažovat odpovídajícími kompenzačními opatřeními</li> </ul> <p>Z aktualizované PÚR ČR zdůrazňuje Agentura odst. 14: <i>Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice</i> a odst. 20a: <i>Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny.</i></p> <p><b>Vymezování zastavitelných ploch, stanovení regulativů:</b> Agentura v územním plánu požaduje zajistit dostatečnou ochranu volné nezastavěné krajiny. Z důvodu ochrany hodnot krajinného rázu, ekologické stability krajiny a zachování ekosystémových služeb volné krajiny Agentura nesouhlasí s novými zábory volné krajiny v CHKO pro výstavbu. Akceptovatelné mohou být případné jednotlivé záměry vyplňující proluky v zastavěném území nebo vhodně navazující na stávající zastavěné území. Tyto záměry budou individuálně posouzeny v návrhu územního plánu s ohledem na jejich přesné vymezení a regulativy. Vymezování nových zastavitelných ploch není žádoucí ani vzhledem k tomu, že stávající územní plán vymezuje řadu dosud nevyužitých rozvojových ploch. Pro poměrně zachovalá venkovská sídla Církvice, Sebzín, Nová Ves, Budov, Svádov (horní část), Olešnice a Strážky (část na území CHKO) Agentura požaduje stanovit vhodné regulativy pro ochranu místního tradičního charakteru zástavby (podlažnost, koeficient zastavěnosti, minimální velikost stavební parcely, minimální podíl zeleně, podmínka respektování charakteristiky okolní převažující zástavby – sedlové zastřešení a obdélníkové půdorysy). Charakter stávající zástavby je potřebné popsat v textové části ÚP.</p> <p>Agentura doporučuje pro tato sídla zpracovat prvky regulačního plánu.</p>	<p>Opatření zohlednit a promítnout do návrhu územního plánu.</p> <p>Požadavek AOPK respektovat a promítnout do návrhu územního plánu.</p> <p>Požadavek AOPK respektovat a promítnout do návrhu územního plánu.</p>	<p>Požadavek je obsahem Návrhu zadání územního plánu bod P 2</p> <p>Požadavek je obsahem Návrhu územního plánu bod P 71 a P72 v rámci stanovení ploch s prvky regulačního plánu</p> <p>Požadavek je obsahem Návrhu územního plánu bod P 71 a P72 v rámci</p>
--	--	--	--	--	--



Příloha č. 5 Vyhodnocení požadavků na obsah Zadání územního plánu Ústí nad Labem ve vyjádření dotčených orgánů a nadřízeného orgánu, stanoviska krajského úřadu, podnětů sousedních obcí a oprávněných investorů

			<p>V ostatních částech města s různorodou zástavbou městského a příměstského charakteru je nezbytné stanovit alespoň regulativ podlažnosti a koeficient zastavěnosti, aby nedocházelo ke vzniku nevhodných stavebních dominant.</p> <p>V zastavěném území požaduje Agentura kromě ploch bydlení vymezit též funkční plochy zahrad dle skutečného stavu, kde bude možné umístit pouze doplňkové stavby. Zajistí se tak přechod sídel do volné krajiny prostřednictvím zeleně zahrad.</p> <p>U pohledově exponovaných ploch rekreace (chatové osady v údolí Labe) požaduje Agentura stanovení vhodných regulativů, které zajistí konzervaci stávajícího stavu. Zvětšování objemů stávajících staveb a přeměna na objekty trvalého bydlení není v souladu s požadavky na ochranu krajinného rázu území (chatové osady jsou často na exponovaných svazích, nenavazují na urbanistickou strukturu sídel). Přeměna na trvalé bydlení je možná pouze v lokalitách, které urbanisticky vhodně navazují na stávající obytné oblasti.</p> <p><b>ÚSES:</b> Pro celé území okresu Ústí nad Labem je zpracován Okresní generel ÚSES (Friedrich, 2000). Jedná se z odborného hlediska o kvalitní podklad, který je využit i v územních plánech sousedních obcí. Podklad je k dispozici na Magistrátu města Ústí nad Labem a na AOPK ČR, Správě CHKO České středohoří. Agentura proto doporučuje zpracování tohoto podkladu do nového ÚP města, přičemž je nezbytné zajistit návaznost na vymezený ÚSES v sousedních obcích. V souladu s aktuální Metodikou vymezení ÚSES (MŽP, 2017) je vhodné též vymezení interakčních prvků. Vymezení ÚSES musí probíhat ve spolupráci s Agenturou, která dle zákona vymezuje a hodnotí lokální a regionální ÚSES na území CHKO. Vymezení nadregionálních biocenter je jako ÚAP poskytováno na <a href="http://uap.nature.cz">http://uap.nature.cz</a>.</p> <p><b>Plochy přírodní:</b> V souladu s vyhláškou 501/2006 Sb. požaduje Agentura vymezení ploch přírodních na území I. a II. zóny CHKO, maloplošných zvláště chráněných územích a v ploše vymezených biocenter. Je vhodné indexem rozlišit plochy přírodní na lesních porostech a trvalých travních porostech.</p> <p><b>Využití vodního toku Labe:</b> Agentura požaduje v územním plánu zajistit soulad navrhovaného využití vodního toku Labe a jeho příbřežní oblasti s požadavky na ochranu významných krajinných prvků, územního systému ekologické stability, zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů, evropsky významné lokality Porta Bohemica a též s ohledem na ochranu hodnot krajinného rázu.</p> <p>Agentura požaduje vymezit plochy/zóny, kde nebude umožněno umísťování vývazíšť pro individuální rekreaci - zohlednit koncepci sítě veřejných přístavišť pro rekreační a sportovní plavidla a přístavišť pro stání osobní lodní dopravy. Vývaziště by neměla být umísťována v lokalitách, kde břehy dosud nejsou ovlivněny urbanizací.</p> <p><b>Silniční a železniční infrastruktura:</b> Při navrhování nové dopravní infrastruktury Agentura požaduje minimalizovat zásahy do volné krajiny CHKO a do evropsky významné lokality Porta Bohemica a nevytvářet nové migrační bariéry pro živočichy.</p>	<p>Doporučení AOPK respektovat a promítnout do návrhu územního plánu.</p> <p>Požadavek AOPK respektovat a promítnout do návrhu územního plánu.</p> <p>Požadavek AOPK respektovat a promítnout do návrhu územního plánu.</p> <p>Požadavek AOPK respektovat a promítnout do návrhu územního plánu.</p> <p>Požadavek AOPK respektovat a promítnout do návrhu územního plánu.</p> <p>Požadavek AOPK akceptovat/prověřit a promítnout do návrhu územního plánu.</p> <p>Požadavek AOPK akceptovat/prověřit a promítnout do návrhu územního plánu.</p> <p>Požadavek AOPK akceptovat a promítnout do návrhu územního plánu.</p>	stanovení ploch s prvky regulačního plánu
--	--	--	--	---	---

Příloha č. 5 Vyhodnocení požadavků na obsah Zadání územního plánu Ústí nad Labem ve vyjádření dotčených orgánů a nadřízeného orgánu, stanoviska krajského úřadu, podnětů sousedních obcí a oprávněných investorů

			<p>Návrh nových mostů přes Labe je nezbytné posoudit z pohledu zásahu do významných krajinných prvků, územního systému ekologické stability, biotopů zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů, evropsky významné lokality Porta Bohemica a rovněž z pohledu vlivu na hodnoty krajinného rázu.</p> <p><b>Umísťování staveb v nezastavěném území:</b> Agentura uplatňuje požadavek na vyloučení staveb, zařízení a opatření (dále jen stavby) ve smyslu § 18 odst. 5 stavebního zákona, s výjimkou těch, které slouží ke snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a odstraňování jejich důsledků. Za podmíněčně přípustné považuje Agentura stavby:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. veřejné dopravní a technické infrastruktury,</li> <li>2. stavby pro zemědělství, avšak pouze stavby, které jsou technologicky vázané na prvovýrobní využívání ploch - vybavení pastvin pastevními ohradníky zajišťujícími prostupnost krajiny pro organismy (pouze ohrazení s minimálním vizuálním dopadem) a lehkými pastevními přístřešky pro úkryt zvířat na pastvě, dále včelnice, včelíny, stavby realizované v rámci KPÚ a stavby protierozní povahy,</li> <li>3. stavby pro lesnictví - lesní cesty, stavby sloužící k ochraně lesa a stavby protierozní povahy, zařízení pro myslivost – krmelce, posedy,</li> <li>4. stavby pro vodní hospodářství - stavby sloužící k pozorování stavu povrchových nebo podzemních vod, stavby studní, stavby protierozní povahy a sloužící ke zlepšení vodních poměrů v místě.</li> <li>5. stavby pro účely ochrany přírody a krajiny (avšak pouze takové, které slouží zajištění předmětu ochrany CHKO České středohoří)</li> <li>6. zařízení pro rekreaci, pouze však aktivity nestavebního charakteru</li> </ol> <p>U všech těchto staveb Agentura uplatňuje požadavek na takové umístění, které vyloučí možnost poškození předmětů ochrany přírody a krajiny včetně propustnosti krajiny (u staveb dopravních alespoň minimalizují jejich negativní účinek) a současně tyto stavby nebudou umístěny v pohledově exponovaných polohách a nelze je prokazatelně umístit v zastavěném či zastavitelném území. S ohledem na uvedené požaduje Agentura zařazení nevyloučených staveb do podmíněčně přípustných (jejich realizace je možná v případě souhlasu orgánu ochrany přírody). Vyloučeny jsou stavby ostatní nejmenované včetně staveb pro těžbu nerostů. Požadavek vyloučení některých staveb dle § 18 odst. 5 stavebního zákona vychází z veřejného zájmu na ochranu krajiny, neboť správní území města nacházející se v CHKO je oblastí s vysokou hodnotou krajinného rázu.</p> <p><b>Sesuvná území:</b> Ve správním území města Ústí nad Labem je evidována celá řada sesuvů. Agentura požaduje do územního plánu zpracovat sesuvná území podle evidence České geologické služby. Agentura požaduje minimalizovat vymezení zastavitelných ploch i umísťování staveb v nezastavitelném území v sesuvných územích, neboť případná sanace sesuvů způsobených novou výstavbou má potenciál ovlivnit přírodní poměry v širším okolí (odvodňování, terénní úpravy).</p> <p><b>Požadavky na vymezení území, ve kterém pro ochranu identifikovaných hodnot krajinného rázu nepostačují základní podmínky ochrany krajinného rázu ve smyslu kap. I odst. 1 písm. f) Přílohy č. 7 vyhl. č. 500/2006 Sb. (v souladu s Metodickým pokynem MŽP a MMR k uplatňování §12 odst. 4 zákona 114/1992 Sb., Věstník MŽP, září 2017):</b></p> <p>Území města zasahující do CHKO je poměrně různorodé, zahrnuje jak souvisle zastavěné území městského charakteru, tak i samostatná venkovská sídla s dochovaným charakterem venkovské zástavby typické pro České středohoří.</p>	<p>Požadavek AOPK respektovat a promítnout při tvorbě návrhu územního plánu.</p> <p>Požadavek AOPK respektovat a promítnout při tvorbě návrhu územního plánu.</p> <p>Požadavek AOPK respektovat a promítnout při tvorbě návrhu územního plánu.</p>	<p>Požadavek na respektování veškerých limitů využití území je obsahem Návrhu zadání územního plánu bod P 155</p>
--	--	--	--	--	---

Příloha č. 5 Vyhodnocení požadavků na obsah Zadání územního plánu Ústí nad Labem ve vyjádření dotčených orgánů a nadřízeného orgánu, stanoviska krajského úřadu, podnětů sousedních obcí a oprávněných investorů

			<p>Agentura předpokládá, že podmínky ochrany krajinného rázu ve smyslu § 12 odst. 4 budou moci být dohodnuty v zastavěném území v katastrálních územích Ústí nad Labem – město, Vaňov, Hostovice, Střekov, Brná, Olšinky, Svádov (pouze dolní část mezi Labem a železniční tratí) Mojžíř, Neštěmice a Božtěšice. V těchto městských částech je různorodá městská a příměstská zástavba a za předpokladu zpracování dostatečných regulativů nebude nezbytné posuzování jednotlivých záměrů podle § 12 odst. 2 zákona.</p> <p>Zbývající část správního území města v CHKO s ohledem na vysoké hodnoty krajinného rázu a většinou zachovalý venkovský charakter sídel považuje Agentura za oblast, ve které pro ochranu identifikovaných hodnot krajinného rázu nepostačují základní podmínky ochrany krajinného rázu ve smyslu kap. I odst. 1 písm. f) Přílohy č. 7 vyhl. č. 500/2006 Sb. (neplatí pro plochy, kde budou stanoveny dostatečně podrobné prvky regulačního plánu). Zásady územního rozvoje Ústeckého kraje v dílčích krocích pro naplňování cílových charakteristik krajiny KC CHKO České středohoří – Milešovské a Verneřické středohoří (5a) uvádějí: individuálně posuzovat všechny záměry, které by krajinný ráz mohly negativně ovlivnit, s ohledem na potřebu uchování vysoké hodnoty krajinného rázu s harmonickým zastoupením složek přírodních a kulturních. V tomto území proto bude ochrana krajinného rázu zajištěna postupem podle § 12 odst. 2 zákona.</p> <p><b>Agentura k návrhu zadání územního plánu dále uplatňuje následující obecné požadavky:</b></p> <p>a) Požadavky na rozvoj území obce</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- zohlednit ochranu přírody a krajiny na území obce, uchování stávajících přírodních a krajinných hodnot, přírodních funkcí krajiny, příp. obnovu jejich narušených částí;</li> <li>-zohlednit zásady vyplývající z Preventivního hodnocení krajinného rázu na území CHKO ČS (Löw a spol., s.r.o., 2010);</li> <li>-zohlednit zásady vyplývající ze studie Chráněná krajinná oblast České středohoří - Hodnocení krajinného rázu (Kinský, 2000), tj. respektovat přírodní, kulturní a historické charakteristiky oblastí a míst krajinného rázu a diferencovaně přistupovat k rozvoji v jednotlivých oblastech krajinného rázu.</li> </ul> <p>b) Požadavky na plošné a prostorové uspořádání území (urbanistickou koncepci a koncepci uspořádání krajiny)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- urbanistickou koncepci přizpůsobit dochovanému charakteru sídla resp. jeho částí</li> <li>- podporovat soustředění nové zástavby ve stávajících souvisle zastavěných částech sídla a bezprostřední návaznosti na toto území; umístění obce v krajinném kontextu a přírodní podmínky místa považovat za zásadní limit pro návrh nových rozvojových ploch;</li> <li>- promítnout zásady ochrany krajinného rázu, zpracované v Preventivním hodnocení krajinného rázu na území CHKO ČS (Löw a spol., s.r.o., 2010) a ve Studii Chráněná krajinná oblast České středohoří - Hodnocení krajinného rázu (Kinský, 2000) do podmínek prostorového uspořádání a podmínek ochrany krajinného rázu;</li> <li>- podmínky plošného a prostorového uspořádání ploch s rozdílným způsobem využití stanovit tak, aby byl zajištěn soulad nové zástavby s obvyklým uspořádáním ploch v sídle (veřejná prostranství, komunikace, velikost pozemků), umístěním objektů (umístění objektů ve vztahu k veřejným prostranstvím, komunikacím apod.) a s hmotovým uspořádáním a měřítkem okolní zástavby; pro tyto účely doporučuje Správa popsat charakter zástavby v kapitole týkající se hodnot území;</li> <li>- v návrhu respektovat zonaci CHKO České středohoří, prvky ÚSES, významné krajinné prvky ze zákona (lesy, vodní toky, rybníky, jezera, rašeliniště, údolní nivy), lokality výskytu zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů a botanicky významné lokality</li> <li>- stavové plochy vymezovat na základě skutečného aktuálního využití krajiny, nikoliv na základě evidence katastru nemovitostí</li> </ul>	<p>Požadavek AOPK respektovat a promítnout při tvorbě návrhu územního plánu.</p> <p>Požadavky AOPK respektovat a promítnout při tvorbě návrhu územního plánu.</p>	<p>Požadavek je obsahem Návrhu zadání územního plánu bod P 142</p>
--	--	--	---	---	--

Příloha č. 5 Vyhodnocení požadavků na obsah Zadání územního plánu Ústí nad Labem ve vyjádření dotčených orgánů a nadřízeného orgánu, stanoviska krajského úřadu, podnětů sousedních obcí a oprávněných investorů

			<ul style="list-style-type: none"> <li>- obecně vytvořit předpoklady pro zachování a obnovu přírodní a prostorové rozmanitosti, ekologické stability a šetrného polyfunkčního využívání krajiny;</li> <li>- při návrhu opatření k ochraně před povodněmi, protierozních opatření erozí apod. preferovat přírodě blízká opatření;</li> <li>- zajistit propustnost krajiny (sítí funkčních cest) a migrační propustnost pro organismy (zejména nepropojování sídel, zachování enkláv zeleně mezi obdělávanými plochami, případně jejich spojitosti a obecně nezvyšovat fragmentaci krajiny vytvářením nepropustných či těžko překonatelných bariér včetně oplocení);</li> <li>c) Požadavky na řešení veřejné aj. infrastruktury <ul style="list-style-type: none"> <li>- stabilizovat komunikační systém diferencovaný pro motorovou (dle kategorií) a nemotorovou dopravu (pěší, cyklo, apod.),</li> <li>- vyloučit, případně výrazně minimalizovat, návrhy nových komunikací pro zpřístupnění nových zastavitelných ploch a obecně mimo zastavěné území,</li> <li>- u nových tras komunikací navrhnout řešení, která mají minimální negativní vliv na přírodní hodnoty a funkce krajiny a krajinný ráz,</li> <li>- obnovu systému cest mimo zastavěné území navrhnout v souladu s urbanistickou koncepcí a koncepcí uspořádání krajiny,</li> <li>- záměry na umístování fotovoltaických a větrných elektráren ve volné krajině vyloučit, přípustná je fotovoltaika na střeších objektů,</li> <li>- specifikovat potřebu rekreačně sportovních ploch a jejich infrastruktury a minimalizovat jejich vliv na přírodní hodnoty a funkce krajiny a krajinný ráz.</li> </ul> </li> <li>d) Požadavky na ochranu a rozvoj hodnot území <ul style="list-style-type: none"> <li>- v podmínkách využití respektovat zákonná ustanovení v souladu s § 26 zákona,</li> <li>- respektovat botanicky a zoologicky významné lokality jako součást přírodního bohatství území v souladu se zřizovacím výnosem CHKO České středohoří</li> <li>- respektovat ÚSES, biocentra zařadit do ploch přírodních, v podmínkách využití zajistit uchování a reprodukci přírodního bohatství, příznivé působení na okolní méně stabilní části krajiny a vytvoření základů pro mnohostranné využívání krajiny ve smyslu § 4 odst. 1 zákona; další vybrané plochy (remízy, křovinaté stráně, lemy apod.) zařadit do tzv. interakčních prvků (prvky k podpoře ÚSES, podpora migrační propustnosti krajiny),</li> </ul> </li> <li>e) Požadavky na veřejně prospěšné stavby, veřejně prospěšná opatření a asanace Eventuální navržené a fakticky nefunkční součásti ÚSES (tj. ty, které bude nezbytné založit) zařadit do veřejně prospěšných opatření.</li> <li>f) Další požadavky vyplývající ze zvláštních právních předpisů <ul style="list-style-type: none"> <li>- požadavky vyplývající z obecné ochrany přírody dle zákona č. 114/1992 Sb., nejsou-li uvedeny výše,</li> <li>- požadavky vyplývající ze zřizovacího výnosu CHKO ČS (č. 6883/76 MK ČSR ze dne 19. 3.1976), nejsou-li uvedeny výše.</li> </ul> </li> </ul>		
16	NÚP/11/21 28. 06. 2021  Obvodní báňský úřad pro území		<p>K Vašemu oznámení veřejnou vyhláškou, doručenému na zdejší úřad dne 17. 6. 2021 a evidovanému pod zn. SBS 25052/2021, ve věci projednání návrhu zadání Územního plánu Ústí nad Labem (dále jen „návrh zadání ÚP“), ve smyslu ustanovení § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, sdělujeme, že podle Vámi předložených podkladů ve výše uvedené věci a dostupných podkladů České geologické služby bylo zjištěno, že v předmětném návrhu zadání ÚP, a též v platné územně plánovací dokumentaci Ústí n/L z roku 2011, jsou evidována chráněná ložisková území (dále též „CHLÚ“) a evidovaný dobývací prostor (dále též „DP“), ve smyslu ustanovení § 29 horního zákona, a to: CHLÚ 07910001 Chabařovice, CHLÚ 07910002 Chabařovice I, CHLÚ 07910003 Chabařovice II, CHLÚ 11840000 Modlany, CHLÚ 07890000 Varvažov, CHLÚ 02110000 Ústí nad Labem – Mariánská skála a DP 70311 Stříbrníky.</p>	RESPEKTOVAT	

Příloha č. 5 Vyhodnocení požadavků na obsah Zadání územního plánu Ústí nad Labem ve vyjádření dotčených orgánů a nadřízeného orgánu, stanoviska krajského úřadu, podnětů sousedních obcí a oprávněných investorů

	kraje Ústeckého			Vzhledem ke zjištěné skutečnosti o evidenci CHLÚ a DP, ve výše uvedené věci, Obvodní báňský úřad pro území kraje Ústeckého požaduje, aby pořizovatel a zpracovatel územně plánovací dokumentace zajistili ochranu evidovaných CHLÚ a evidovaného DP, a aby pořizovatel a zpracovatel při územně plánovací činnosti postupovali v souladu s ustanovením § 15 odst. 1 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, zejména aby neumisťovali záměry staveb a zařízení, nesouvisejících s ochranou a dobýváním výhradních ložisek, do ploch stanovených CHLÚ nebo dobývacím prostorem, ledaže by tyto záměry byly umísťovány z důvodu jiných zákonem chráněných obecných zájmů, které převyšují zájmy ochrany a využití nerostného bohatství ve vlastnictví České republiky.	Požadavky OBÚ respektovat a promítnout při tvorbě návrhu územního plánu.	
17	NÚP/47/21 12. 07. 2021  Regionální pracoviště Správa CHKO České středohoří (Agentura ochrany přírody a krajiny)			<p>Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, regionální pracoviště Správa chráněné krajinné oblasti České středohoří (dále jen „Agentura“) jako orgán ochrany přírody příslušný podle ustanovení § 75 odst. 1 písm. e) ve spojení s ust. § 78 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), k oznámení Magistrátu města Ústí nad Labem, Odboru územního plánování a stavebního řádu (dále jen „předkladatel“), doručené dne 17. 6. 2021 pod ev. č. 04276/UL/21, vydává v souladu s ust. § 45i odst. 1 zákona toto <b>STANOVISKO</b></p> <p><b>U koncepce „Návrh zadání Územního plánu Ústí nad Labem“ nelze vyloučit významný vliv, ať již samostatně či ve spolupůsobení s jinými známými záměry či koncepcemi, na příznivý stav předmětů ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit a ptačích oblastí.</b></p> <p><b>Odůvodnění</b></p> <p>Předkladatel, jakožto úřad územního plánování a stavebního řádu, příslušný podle § 6 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), doručil Agentuře, coby příslušnému orgánu ochrany přírody žádost o vydání stanoviska dle ust. § 45i zákona k návrhu zadání Územního plánu Ústí nad Labem (dále jen „ÚP ÚL“). Toto stanovisko je vydáváno v souladu s ust. § 47 odst. 2 stavebního zákona.</p> <p>V návrhu zadání jsou stanoveny hlavní cíle a požadavky na zpracování návrhu nového ÚP ÚL, který by měl předložit udržitelnou koncepci rozvoje města Ústí nad Labem, zohledňující zájmy ochrany hodnot území s využitím vlastního rozvojového potenciálu města i jeho polohy jakožto sídla regionálního významu. Rámcově jsou zde formulovány požadavky na urbanistickou koncepci, koncepci veřejné infrastruktury a uspořádání krajiny, požadavky na vymezení ploch a koridorů územních rezerv a na stanovení jejich využití, požadavky na prověření vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a asanací ad. Pro tyto účely rovněž přebírá požadavky a úkoly z Politiky územního rozvoje ČR, Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje nebo aktualizaci územně analytických podkladů ORP Ústí nad Labem (ÚAP) z roku 2020. V návrhu zadání je zdůrazňována ochrana stávajících hodnot a zlepšení dosavadního stavu, podpora sídelní zeleně, zachování ekologických funkcí krajiny, významných krajinných charakteristik nebo zlepšování retenčního potenciálu krajiny. Současně je požadováno mj. rozvíjet zastavěné území a plochy pro bydlení, dopravní infrastrukturu nebo lépe zhodnocovat rekreační a turistický potenciál území.</p> <p>Ve správním území statutárního města Ústí nad Labem se nachází část evropsky významné lokality (EVL) CZ0424141 Porta Bohemica, vyhlášené pro ochranu stanovišť 3270 - Bahnitě břehy řek s vegetací svazů <i>Chenopodion rubri</i> p.p. a <i>Bidention</i> p.p., 6110 - Vápnité nebo bazické skalní trávníky (<i>Alyso-Sedion albi</i>), 8150 - Středoevropské silikátové sutě, 8160 - Vápnité sutě pahorkatin a horského stupně a 9180 - Lesy svazu <i>Tilio-Acerion</i> na svazích, sutích a v roklích a druhů losos obecný (<i>Salmo salar</i>) a bobr evropský (<i>Castor fiber</i>). EVL zahrnuje řeku Labe, místy s přesahem do nivy, a přilehlé svahy labského údolí s převažujícími lesními porosty, skalními výchozy a sutěmi. Územní součásti EVL spadající do kompetence Agentury se nachází pouze v některých katastrálních územích v rámci řešeného územního celku. Riziko negativního vlivu předloženého návrhu pro zpracování koncepce ÚP ÚL lze spatřovat v několika řešených oblastech. Zejména se jedná o podporu rozvojových aktivit na Labi souvisejících s vodní</p>	<b>RESPEKTOVAT</b>	Na základě stanoviska bude zpracováno vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území dle přílohy č. 5 vyhlášky 500/2006 Sb.

Příloha č. 5 Vyhodnocení požadavků na obsah Zadání územního plánu Ústí nad Labem ve vyjádření dotčených orgánů a nadřízeného orgánu, stanoviska krajského úřadu, podnětů sousedních obcí a oprávněných investorů

			<p>dopravu (rekreační, osobní veřejnou i nákladní) a lepším využitím rekreačního a turistického potenciálu (viz např. bod P 23, P 32), neboť jsou jasně územně zacílená na řeku Labe, která je jako celek součástí EVL. Spadat sem mohou také některá opatření typu budování poldrů, nádrží a vsakovacích opatření, umísťovaných při vodních tocích a v jejich nivách (viz bod P 32). Obecně nelze vyloučit vliv v oblasti veřejné infrastruktury ÚP ÚL, kam je nutné promítnout požadavky nadřazených územně-plánovacích koncepcí (viz body P 81 až P 88 a P 90), konkrétně prověřování a zpřesňování ploch a koridorů pro vysokorychlostní železniční dopravu (alternativní řešení nové trasy VRT Praha – Drážďany přes Ústí nad Labem, možnost připojení Ústí nad Labem na koridor VRT), vodní dopravu (VD1 Labe: Pardubice – hranice SRN), kombinovanou dopravu (VTP – vnitrozemský říční přístav Ústí nad Labem) nebo koridory distribuční rozvodné soustavy VVN (koridor E5). Požadavky vyplývající z ÚAP, průzkumů a rozborů také zahrnují umísťování staveb souvisejících s rozvojem vodní hromadné dopravy (viz bod P 92), stejně jako další požadavky zacílené na infrastrukturu vodní dopravy (viz body P 123 až P 128), kde je konkrétně zmiňováno i propojení na záměr Plavební stupeň Děčín, a to jako „návrhy záměrů či opatření, která zajistí potřebné souvislé zlepšení plavebních podmínek na Labi pro nákladní dopravu“ (bod P 124). Jmenované rozvojové oblasti zájmu jsou v menším či větším možném střetu s ochranou EVL Porta Bohemica. Návrh ÚP ÚL může zahrnovat záměry nebo opatření, vymezovat funkční plochy či koridory a definovat jejich využití takovým způsobem, který by mohl dotčenou lokalitu a její předměty ochrany negativně ovlivnit. Především zásahy v korytě vodního toku nebo na jeho březích a v nivě, jakož i zvýšené dopravní a rekreační využívání řeky může významně přispět ke zhoršení ekologického stavu a zvýšení antropogenního tlaku na přírodně cenné ekosystémy a jejich biotické i abiotické složky. Na tuto skutečnost upozorňují i sami autoři návrhu zadání v souvislosti s prověřováním záměrů vodních děl na Labi (viz bod P 196).</p> <p>Z výše uvedeného lze dovodit, že existuje reálný předpoklad možného ohrožení, resp. významného vlivu na EVL Porta Bohemica. Správnímu orgánu jsou současně známy koncepce a záměry, které mohou díky svému obdobnému zaměření nebo vzájemné vazbě přispět ke kumulaci vlivů. U záměrů či koncepcí pro podporu veřejné osobní lodní dopravy a nákladní vodní dopravy lze očekávat, že mohou být do návrhu ÚP ÚL převzaty již v konkrétnější podobě, která je z pohledu ochrany lokalit soustavy Natura 2000 problematická, což mj. vyplývá i z procesu posuzování vlivů na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb. Jmenovitě se to týká „Koncepce vodní dopravy“ (stanoven významně negativní vliv koncepce na EVL Labské údolí a EVL Porta Bohemica – viz stanovisko MŽP č. j. 22166/ENV/17 ze dne 26. 5. 2017), „Územní plán Děčín“ (stanoven významně negativní vliv koncepce na EVL Labské údolí a EVL Porta Bohemica – viz stanovisko KÚ Ústeckého kraje č. j. KUUK/41771/2019/ZPZ ze dne 25. 4. 2019) a „Doplnění sítě přístavišť OLD v Ústeckém kraji“ (viz závěr zjišťovacího řízení č. j. KUUK/043760/2021/ZPZ ze dne 30. 3. 2021). Ptačí oblast se na území CHKO České středohoří nenachází.</p> <p>Toto stanovisko není rozhodnutím orgánu ochrany přírody vydaným ve správním řízení a nelze se proti němu odvolat.</p>		
18	NÚP/30/21 07. 07. 2021  Státní pozemkový úřad		<p><b>S O U H R N N É V Y J Á D Ř E N Í</b>  <b>k projednání návrhu zadání Územního plánu Ústí nad Labem</b></p> <p>1. Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Ústecký kraj, <b>Pobočka Teplice</b>, jako věcně a místně příslušný správní úřad podle zákona č. 503/2012 Sb., o Státním pozemkovém úřadu a o změně některých souvisejících zákonů, a podle ust. § 19 písm. c) zákona č. 139/2002 Sb., o pozemkových úpravách a pozemkových úřadech a o změně zákona č. 229/1991 Sb., o úpravě vlastnických vztahů k půdě a jinému zemědělskému majetku, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "zákon č. 139/2002 Sb.") a v souvislosti s ust. § 149 odst. 1 a 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, posoudil dokumentaci návrhu zadání Územního plánu Ústí nad Labem. Po zhodnocení souladu předložené dokumentace návrhu zadání Územního plánu Ústí nad Labem s</p>	RESPEKTOVAT	

Příloha č. 5 Vyhodnocení požadavků na obsah Zadání územního plánu Ústí nad Labem ve vyjádření dotčených orgánů a nadřízeného orgánu, stanoviska krajského úřadu, podnětů sousedních obcí a oprávněných investorů

			<p>požadavky zákona č. 139/2002 Sb. vydává Státní pozemkový úřad, Pobočka Teplice ve smyslu ust. § 4 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, toto vyjádření:</p> <p>Státní pozemkový úřad, Pobočka Teplice s dokumentací návrhu zadání Územního plánu Ústí nad Labem <b>souhlasí</b>.</p> <p><i>Odůvodnění:</i></p> <p>Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Ústecký kraj, Pobočka Teplice souhlasí s dokumentací návrhu zadání Územního plánu Ústí nad Labem, neboť vzhledem k tomu, že v dotčených katastrálních územích dosud komplexní pozemkové úpravy neproběhly, nedochází ke střetu s plány společných zařízení podle schválených návrhů pozemkových úprav.</p> <p><b>2. Státní pozemkový úřad, odbor vodohospodářských staveb, z titulu vlastníka technické infrastruktury (staveb k vodohospodářským melioracím) vydává toto vyjádření:</b></p> <p>V zájmovém území ÚP Ústí nad Labem <b>nevidujeme</b> žádnou stavbu vodního díla – hlavní odvodňovací zařízení (HOZ) ve vlastnictví státu a v příslušnosti hospodařit Státního pozemkového úřadu (SPÚ) v souladu s § 56 odst. 6 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách, ve znění pozdějších předpisů, a § 4 odst. 2 zákona č. 503/2012 Sb., o Státním pozemkovém úřadu a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů.</p> <p>Pro informaci sdělujeme, že dle nám dostupných informací se v zájmovém území ÚP může nacházet podrobné odvodňovací zařízení (POZ), které je příslušenstvím pozemků.</p> <p>Při provádění výsadby na plochách s výskytem podrobného odvodňovacího zařízení (POZ) musí být provedena taková opatření, aby bylo zabráněno prorůstání kořenů do drenáží a nedošlo k porušení jejich funkčnosti. V případě narušení drenážního systému (POZ) by měl stavebník provést technická opatření, jež zajistí jeho opětovnou funkčnost.</p> <p>Dostupné podklady - údaje o POZ (investicích do půdy za účelem zlepšení půdní úrodnosti) jsou neaktualizovanými historickými daty, která pořídila Zemědělská vodohospodářská správa digitalizací analogových map 1 : 10 000. Vzhledem k tomu, že neexistuje evidence meliorací (odvodnění a závlah) a jejich následných změn (zrušení, rozšíření) od doby pořízení těchto dat (zákresy do map provedeny v 90. letech, jejich následná digitalizace proběhla přibližně v letech 2003-2007), nemusí proto tato data odpovídat skutečnému rozsahu meliorací na jednotlivých pozemcích. Údaje jsou k dispozici ke stažení na Portálu farmáře (<a href="http://eagri.cz/public/web/mze/farmar/LPIS/data-melioraci/">http://eagri.cz/public/web/mze/farmar/LPIS/data-melioraci/</a>) ve formátu shp a jsou také zobrazeny v LPIS ve vrstvě LPIS/Nitrátová směrnice/Uložení hnojiv – detail/Meliorace.</p> <p><b>3. Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Ústecký kraj, oddělení správy a převodu majetku státu:</b></p> <p>Pro informaci uvádíme, že Státní pozemkový úřad (Pozemkový fond ČR jako právní předchůdce Státního pozemkového úřadu) převedl bezúplatně Vašemu městu na základě smlouvy pozemky, a to ve smyslu ust. § 7 odst. 1 nebo 3 zákona č. 503/2012 Sb. nebo podle ust. § 5 odst. 1 zákona č. 95/1999 Sb., o podmínkách převodu zemědělských a lesních pozemků ve vlastnictví státu na jiné osoby. Pokud by byly pozemky Vaším městem využity k odlišnému účelům, než pro který byly na město bezúplatně převedeny, může Státní pozemkový úřad požadovat zpětný převod pozemků nebo finanční náhradu.</p> <p>Dále upozorňujeme, že Státní pozemkový úřad na základě zákona č. 229/1991 Sb. a zákona č. 503/2012 Sb. spravuje pozemky ve vlastnictví státu pouze po určitou dobu. V současné době dochází k vyrovnání restitučních nároků oprávněným osobám a k převodu dle zákona č. 92/1991 Sb. a zákona č. 503/2012 Sb. Pozemky, které jsou nyní ve správě Státního pozemkového úřadu, mohou být převedeny na třetí osoby.</p>	<p>Bez požadavků SPÚ na obsah zadání územního plánu.</p> <p>Bez požadavků SPÚ na obsah zadání územního plánu.</p> <p>Informaci SPÚ respektovat při tvorbě návrhu územního plánu.</p>	
--	--	--	---	--	--

Příloha č. 5 Vyhodnocení požadavků na obsah Zadání územního plánu Ústí nad Labem ve vyjádření dotčených orgánů a nadřízeného orgánu, stanoviska krajského úřadu, podnětů sousedních obcí a oprávněných investorů

				U pozemků ve správě Státního pozemkového úřadu požadujeme nevkládat předkupní právo dle ust. § 101 zákona č. 183/2006 Sb. Pozemky ve správě Státního pozemkového úřadu a případné další stavby budou řešeny individuálně dle případu a majetkoprávní vypořádání podle příslušného ustanovení zákona č. 503/2012 Sb. a vnitřních metodik Státního pozemkového úřadu.		
19	NÚP/16/21 01.07.2021  Ministerstvo životního prostředí			K výše uvedenému návrhu zadání zaujímá ministerstvo následující stanovisko: Z hlediska ochrany výhradních ložisek nerostných surovin a horninového prostředí Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy IV upozorňuje na výskyt <b>CHLÚ</b> : Ústí nad Labem-Mariánská skála č. 02110000, Varvažov č. 07890000, Chabařovice I č. 07910002 a Chabařovice II č. 0791003, <b>poddolovaných území</b> : Dělouš č. 1854, Chabařovice č. 1866, Varvažov u Telnice 2 č. 1867, Předlice č. 1876, Trmice č.1879, Dělouš 2 č. 1885, Všebořice 1 č. 1889, Všebořice 2 č. 1891, Ústí nad Labem-Stříbrníky č.1938, Nová Ves-Sedlo č. 1980, Krásné Březno č. 5323, Dělouš-Důl Laura č. 5858, Všebořice-důl Pankraz č. 5861, Předlice-důl Markéta č. 5862, Dělouš-důl Romani č. 5863 a Tuchomyšl-Vyklice č. 5867, <b>výhradních ložisek</b> : Ústí nad Labem-Mariánská skála č. 3021100, Varvažov-Gustav 1 č. 3078900 a Chabařovice-lom č. 3079100, <b>dobývacího prostoru</b> : Stříbrníky č. 70311 a <b>sesuvů</b> : Střížovice č. 5, Telnice č. 9, Habrovice č. 46 a č. 47, Skorotice č. 48, Ryjice č. 53, Neštěmice č. 55, č. 56 a č. 7367, Mojžíř č. 57, č. 85, č. 86, č. 7364 a č. 7366, Ústí nad Labem č. 58, č. 847, č. 851, č. 852, č. 5591, č. 6038, č. 6063, č. 6073, č. 7373 a č. 7379, Bánov č. 59, Koštov č. 101, Předlice č. 111, Tuchomyšl č. 116, č. 391, č. 2406, č. 3906 a č. 4118, Kojetice č. 837, Černiště č. 838, Olešnice č. 840, Sebzín č. 841, č. 842, č. 7393, č. 7394, č. 7395, č. 7396, č. 7397, č. 7398 a č. 7399, Vaňov č. 844, č. 6959, č. 7369 a č. 7370, Hostovice č. 845, Lochočice č. 2385, Nová Ves č. 7389 a Brná č. 7390, č. 7391 a č. 7392 (viz. <a href="https://mapy.geology.cz/udaje_o_uzemi/">https://mapy.geology.cz/udaje_o_uzemi/</a> ). <b>Ministerstvo současně sděluje, že toto stanovisko nenahrazuje ostatní správní akty ministerstva, stejně jako ostatních dotčených orgánů státní správy, vydávané dle příslušných právních předpisů.</b>	<b>RESPEKTOVAT</b>  Upozornění MŽP respektovat při tvorbě návrhu územního plánu.	

Vyhodnocení - Oprávněný investor (veřejnost)

p. č.	č. j.	p. p. č.	k. ú.	autentický text	vyhodnocení	poznámka/vyjádření k vyhodnocení
1	NÚP/34/2021 08. 07. 2021  Správa železnic, státní organizace			Řešeným územím jsou vedeny dvoukolejné elektrizované železniční tratě č. 072 Ústí nad Labem – Lysá nad Labem, č. 073 Ústí nad Labem – Děčín, č. 090 (Praha –) Kralupy nad Vltavou – Ústí nad Labem (– Děčín), č. 130 Děčín – Kadaň-Pruněřov, č. 131 Ústí nad Labem – Úpořiny – Most, které jsou ve smyslu § 3 zákona č. 266/1994 Sb., o dráhách, zařazeny do kategorie dráhy celostátní. Požadujeme respektovat ochranné pásmo dráhy dle výše uvedeného zákona o dráhách.  Z hlediska výhledových záměrů uvádíme, že dne 22. 12. 2020 byla Centrální komisí Ministerstva dopravy schválena Studie proveditelnosti Nového železničního spojení Praha – Drážďany. K další přípravě byla schválena varianta, která je vedena přes Ústí nad Labem (mimo stávající koridor územní rezervy vymezený v platných ZÚR Ústeckého kraje). Pro novou trasu bude aktualizována její územní ochrana v ZÚR Ústeckého kraje, což by následně mělo být zohledněno v územním plánu Ústí nad Labem.	Požadavek SŽ respektovat a promítnout při tvorbě návrhu územního plánu.        Požadavek SŽ respektovat a promítnout při tvorbě návrhu územního plánu	Požadavek na respektování veškerých limitů využití území je obsahem Návrhu zadání územního plánu bod P 155        Požadavek je obsahem Návrhu zadání územního plánu bod P 82



Příloha č. 5 Vyhodnocení požadavků na obsah Zadání územního plánu Ústí nad Labem ve vyjádření dotčených orgánů a nadřízeného orgánu, stanoviska krajského úřadu, podnětů sousedních obcí a oprávněných investorů

			<p>V platných ZÚR Ústeckého kraje je vymezen koridor (i) pro optimalizaci železniční tratě č. 130 Klášterec nad Ohří – Ústí nad Labem. Koridor (včetně veřejně prospěšné stavby) požadujeme respektovat a zpracovat do územního plánu. V rámci předmětného koridoru se připravuje investiční záměr „Rekonstrukce ŽST Chabařovice“ (Rekonstrukce traťového úseku Ústí nad Labem západ (mino) – Chabařovice (včetně)), pro který se zpracovává dokumentace pro územní rozhodnutí.</p> <p>V platných ZÚR Ústeckého kraje je dále vymezen koridor (C-E61) pro optimalizaci železniční tratě č. 073 a č. 072 Děčín – Ústí nad Labem – Štětí. Koridor (včetně veřejně prospěšné stavby) požadujeme respektovat a zpracovat do územního plánu. V rámci předmětného koridoru se připravují investiční záměry „Optimalizace traťového úseku Litoměřice dolní nádraží (včetně) – Ústí nad Labem Střekov (mimo)“ a „Optimalizace traťového úseku Ústí nad Labem-Střekov (včetně) – Děčín východ (mimo)“. Stavby mají vydané územní rozhodnutí.</p> <p>Dále se na železniční trati č. 090 připravuje stavba „Sanace objektů železničního spodku v úseku Lovosice - Ústí nad Labem“. V řešeném území se připravují další dílčí stavby – rekonstrukce mostů, peronizace ŽST Ústí nad Labem-západ apod.</p> <p>V nově vymezených rozvojových či přestavbových lokalitách v ochranném pásmu dráhy požadujeme zařadit objekty a zařízení, pro které jsou stanoveny hygienické hlukové limity, do funkčního využití podmínečně přípustného. Podmínka bude znít, že v dalším stupni projektové přípravy bude prokázáno nepřekročení maximální přípustné hladiny hluku v chráněných vnitřních i venkovních prostorech staveb a venkovních prostorů.</p>	<p>Požadavek SŽ respektovat a promítnout při tvorbě návrhu územního plánu</p> <p>Požadavek SŽ respektovat a promítnout při tvorbě návrhu územního plánu</p> <p>Doplňující informace</p> <p>Požadavek SŽ zohlednit a promítnout při tvorbě návrhu územního plánu</p>	<p>Požadavek je obsahem Návrhu zadání územního plánu bod P 87</p> <p>Požadavek je obsahem Návrhu zadání územního plánu bod P 83</p> <p>Bez požadavku na obsah zadání územního plánu</p>
2	NÚP/90/21 12. 07. 2021  Severočeské vodovody a kanalizace, a.s.		<p>K předloženému návrhu zadání ÚP Ústí nad Labem konstatujeme, že jej bereme na vědomá s tím, že očekáváme od projektanta při tvorbě ÚP Ústí nad Labem součinnost s naší společností ohledně námi provozované infrastruktury a zdrojů pitné vody.</p> <p>K požadavku v bodu P 98. týkajícímu se koncepce odvodnění území bychom chtěli doplnit posouzení možnosti oddělit odvod srážkových vod od námi provozované splaškové kanalizace.</p>	<p>Doplňující informace</p> <p>Požadavek SČVAK respektovat a promítnout při tvorbě návrhu územního plánu</p>	<p>Bez požadavku na obsah zadání územního plánu</p> <p>Požadavek na doplnění Návrhu zadání územního plánu, doplněn text do bodu P 98</p>
3	NÚP/310/21 15.07.2021  Povodí Ohře, státní podnik		<p>1. Mezi požadavky plynoucí z PÚR a ZÚR ÚK bylo do návrhu zadání zahrnuto zpřesnění koridoru vysokorychlostní dopravy - VR1. Záměr byl představen na úvodním jednání „Studie proveditelnosti Nového železničního propojení Praha - Drážďany“ dne 22. dubna 2021, kterého jsme se účastnili. Na tomto jednání nad problematikou dopravního řešení Ústí nad Labem (železniční, silniční a vodní doprava) byla představena základní východiska pro možný rozvoj dopravy Ústí nad Labem. Jsme si vědomi nadnárodního významu této stavby a stejně tak významu navazujících staveb ostatní dopravní a technické infrastruktury pro město. Vzhledem k tomu, že se budoucí stavba vysokorychlostní trati a navazujících staveb dotýká našich zájmů, jsme připraveni účastnit se jednání k tomuto i k souvisejícím záměrům, s cílem nezhoršit odtokové poměry a dále nezhoršit podmínky pro výkon správy vodních toků.</p> <p>Na jednání bylo mj. zmíněno i umístění přístavu na řece Bílině a související vodní cesty k řece Labi. Tento záměr je také součástí návrhu zadání ÚP. Chápeme, že je nutné v rámci komplexního řešení dopravního uzlu prověřit všechny možné varianty, dle našeho názoru je však toto řešení, mj. s ohledem na</p>	<p>Vyjádření s doplňujícími informacemi</p> <p>Vzato na vědomí</p>	<p>Bude prověřeno v návrhu územního plánu na základě požadavku P 127</p>

Příloha č. 5 Vyhodnocení požadavků na obsah Zadání územního plánu Ústí nad Labem ve vyjádření dotčených orgánů a nadřízeného orgánu, stanoviska krajského úřadu, podnětů sousedních obcí a oprávněných investorů

			<p>problematiku výústní trati Bíliny do Labe, na stávající parametry koryta Bíliny, stísněné poměry v území a na požadované parametry vodní cesty, nereálné.</p> <p>2. V souvislosti s návrhem zprávy o uplatňování v uplynulém období 01/2016 - 06/2020 jsme sdělili dopisem zn. POH/43459/2020-2/032100 ze dne 29. října 2020 naše podněty a připomínky, které požadujeme uplatnit v návrhu ÚP Ústí nad Labem. Dopis zasláme v příloze.</p> <p>V souvislosti se zásobováním pitnou vodou a dále odváděním a likvidací splaškových vod doplňujeme, že výstavba nových vodovodů bude možná pouze se současnou výstavbou kanalizačních řadů.</p> <p>3. Problematiku podjezdu pod železniční trať v ul. Majakovského (silnice II/253) jsme zmiňovali také v rámci zprávy o uplatňování. Studie AZ CONSULT, spol. s r. o. vycházela z aktuálního stavu lokality v době zpracování. Pokud má dojít k dotčení lokality vybudováním vysokorychlostní trati, předpokládáme, že bude umožněno najít lepší řešení dopravní situace i zvýšení kapacity koryta Ždírnického potoka.</p> <p>4. Některé pozemky/plochy z předloženého seznamu pozemků k prověření do návrhu Územního plánu Ústí nad Labem (příloha č. 1) zasahují do koryt vodních toků, některé pozemky zasahují do stanovených záplavových území vodních toků (dále jen SZÚ).</p> <p>Všechny plochy a koridory v návrhu ÚP musí respektovat stávající koryta vodních toků, včetně koryt vodních toků, která nemají vymezen pozemek vedený v KN jako vodní plocha. Je nutné počítat i s volným nezastavitelným prostorem v těsné blízkosti krytých profilů, tzn. opět nezhoršit podmínky pro výkon správy vodních toků a údržby a rekonstrukcí krytých profilů.</p> <p>Zastavitelné plochy požadujeme v souladu s republikovou prioritou č. 26 územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území (Politika územního rozvoje ČR ve znění závazném od 11.9.2020) vymežit jen v takovém rozsahu, aby nezasahovaly do SZÚ. Asi záplavy</p> <p>5. Z dostupných mapových podkladů České geologické služby je patrné, že se v území správního obvodu Ústí nad Labem nacházejí četné sesuvy (aktivní i dočasně uklidněné). V seznamu pozemků/ploch k prověření do návrhu ÚP jsou zařazeny i pozemky, které se plošně s těmito sesuvy překrývají nebo se nacházejí v jejich bezprostřední blízkosti. Publikace „Zodpovědné plánování: území a sesuvy“1 oslovuje zejména subjekty a aktéry, jejichž působnost nebo rozhodovací činnost ovlivňuje či přímo formuje budoucí podobu území, tj. subjekty a aktéry územního plánování, stavebního rozhodování, projektování, posuzování vlivů na životní prostředí, geologických prací a další. Dle našeho názoru je nutné mít k dispozici aktuální a odborně relevantní údaje o stavu území, které pro problematiku svahových deformací poskytuje Česká geologická služba, a využívat je pro veškeré plánovací a rozhodovací činnosti v území.</p> <p><b>Předmětem vyjádření</b> je návrh zadání Územního plánu Ústí nad Labem.</p> <p>Návrh zadání ÚP zahrnuje zpřesnění koridorů a ploch dopravní infrastruktury (VR1, VD1, terminály s vazbou na logistická centra, silniční doprava - např. napojení D8 - Ústí n. L. - Děčín, cyklostezky, parkování). Dále budou navrženy koridory a plochy technické infrastruktury (přeložka VVN 110 kV, kanalizace, atd.).</p> <p>V územním plánu bude prověřeno umístění přístavu na řece Bílině a související vodní cesty k řece Labi s návazností na silniční dopravu v prostoru Žižkovy ulice a železniční dopravu v prostoru železniční stanice Ústí nad Labem – západ.</p> <p>Bude prověřena aktuálnost PPO navržených v platné ÚPD.</p> <p>Vodní útvar podzemních vod: 4612 - Křída Dolního Labe po Děčín - levý břeh, severní část a 4620 - Křída Dolního Labe po Děčín - pravý břeh.</p>	<p>Požadavek PO respektovat a promítnout při tvorbě návrhu územního plánu</p> <p>Požadavek PO respektovat a promítnout při tvorbě návrhu územního plánu</p> <p>Požadavek PO respektovat a promítnout při tvorbě návrhu územního plánu</p> <p>Požadavek PO respektovat a promítnout při tvorbě návrhu územního plánu</p>	<p>Požadavek je obsahem Návrhu zadání územního plánu bod P 156</p> <p>Požadavek na respektování veškerých limitů využití území je obsahem Návrhu zadání územního plánu bod P 155</p>
--	--	--	--	---	--

Příloha č. 5 Vyhodnocení požadavků na obsah Zadání územního plánu Ústí nad Labem ve vyjádření dotčených orgánů a nadřízeného orgánu, stanoviska krajského úřadu, podnětů sousedních obcí a oprávněných investorů

			<p>Vodní útvary povrchových vod tekoucích: OHL_0750 - Labe od toku Ohře po tok Bílina, OHL_0940 - Labe od toku Bílina po Jílovský potok, OHL_0900 - Klíšský potok od toku Ždárský potok po ústí do toku Bílina, OHL_0860 - Ždírnický potok od pramene po Zálužanský potok, OHL_0880 - Ždírnický potok od toku Zálužanský potok po ústí do toku Bílina, OHL_0870 - Zálužanský potok od pramene po ústí do toku Ždírnický potok, OHL_0850 - Bílina od toku Bouřlivec po Ždírnický potok a OHL_0910 - Bílina od toku Ždírnický potok po ústí do Labe.</p> <p>1.Jedním z koncepčních materiálů, který je nezbytné při rozvoji území uplatnit, je „<b>Plán pro zvládání povodňových rizik v povodí Labe</b>“ (PpZPR) schválený usnesením vlády České republiky č. 1082 dne 21. prosince 2015 a vydaný opatřením obecné povahy Ministerstva životního prostředí (OOP-ENV) čj. 90988/ENV/15 dne 22. prosince 2015 PpZPR.</p> <p>V řešeném území se nachází Oblasti s významným povodňovým rizikem (OsVPR) OHL 48 – Dolní Labe a OHL 29 Ždírnický potok. Odkazy s výstupy z vyhodnocení povodňového nebezpečí a povodňových rizik jsou uvedeny v příloze PpZPR č. 8.2 a č. 8.3. PpZPR definuje pojem povodňové riziko. Povodňové riziko je limitem využití území (4.1.121) a má vazbu na územně analytické podklady – jedná se o údaj o území dle přílohy č. 1 část A vyhlášky 500/2006 Sb., ve znění vyhlášky č. 458/2012 Sb. Limit je vyjadřován omezením a zákazy umísťování, příp. rozšiřování takových aktivit v ohrožených územích, kde byla vyhodnocena nepřijatelná míra povodňových rizik, nebo by mohlo docházet ke zvyšování povodňových rizik. Cílem limitu je dosáhnout trvalého odstranění nebo zmírnění nepříznivých účinků povodní na lidské zdraví, životní prostředí, kulturní dědictví a hospodářskou činnost (viz Limity využití území, Ústav územního rozvoje, stav k 1. červenci 2020). Pro snížení ploch v nepřijatelném riziku jsou v PpZPR navržena opatření OHL217364 „Labe“ a OHL217197 (Ždírnický potok) – Pořízení/změna územně plánovací dokumentace obcí (vymezení ploch s vyloučením výstavby a ploch s omezeným využitím z důvodu ohrožení povodní) pro OsVPR a OHL217365 (Labe) a OHL217197 (Ždírnický p.) – Využití výstupů povodňového mapování (mapy povodňového ohrožení a povodňového rizika) v územním plánování a rozhodování pro OsVPR. V platném ÚP jsou vymezeny některé zastavitelné plochy a plochy přestavby v území s vyšším povodňovým ohrožením, než je pro jejich využití přípustné. Problematiku PpZPR požadujeme zahrnout do textové i grafické části ÚP.</p> <p>2.V platném ÚP jsou vymezeny plochy s indexem TE pro umístění malé vodní elektrárny (dále MVE) na levém i pravém břehu Bíliny ve výústní trati Labe. Umístění MVE v této lokalitě je zcela nevhodné. Upozorňujeme, že vodní stav na Bílině je významně ovlivňován průtoky na Labi, resp. Vodním stavem na Labi. To nejen podstatně snižuje využitelný spád pro MVE, ale způsobuje řadu problémů, zejména provozních (koncentrace spláví ve výústní trati apod.). S ohledem na bezpečnost provozu vodního toku, ochranu před povodněmi a bezpečnost objektů na vodním rohu (mosty, potrubí apod.) nelze z hlediska správce vodního toku souhlasit s realizací vzdouvacího objektu (např. negativní ovlivnění chodu splavenin) ani s umístěním potrubí a strojovny MVE do koryta vodního toku. S ohledem na to, že umístění MVE v této lokalitě nebude do budoucna možná, požadujeme změnit funkční využití těchto ploch.</p> <p>3.Do textové části ÚP doporučujeme doplnit záplavové území Neštěmického potoka (stanovení Magistrát města Ústí nad Labem, zn: MM/OŽP/VHO/9165/2015/Czep/Rz-73, ze dne 20. května 2015) a záplavové území Chudrovského potoka (stanovení: Magistrát města Ústí nad Labem, zn: MM/OŽP/VHO/138264/2013/Czep/Rz-71, ze dne 3. února 2014).</p> <p>4. Do grafické části ÚP doporučujeme aktualizovat zakres záplavového území Labe (OOP Krajského úřadu Ústeckého kraje, zn:3949/ZPZ/2014/Labe/Ko, ze dne 10. května 2017) a Ždírnického potoka (stanovení: Magistrát města Ústí nad Labem, zn: OŽP 47097/Rz-62/2010/Ko, ze dne 31. května 2010).</p>	<p>Požadavek PO respektovat a promítnout při tvorbě návrhu územního plánu</p> <p>Požadavek PO prověřit v návrhu územního plánu</p> <p>Doporučení PO akceptovat a promítnout při tvorbě návrhu územního plánu</p> <p>Doporučení PO akceptovat a promítnout při tvorbě návrhu územního plánu</p>	<p>Požadavek je obsahem Návrhu zadání územního plánu bod P 176</p>
--	--	--	---	--	--

Příloha č. 5 Vyhodnocení požadavků na obsah Zadání územního plánu Ústí nad Labem ve vyjádření dotčených orgánů a nadřízeného orgánu, stanoviska krajského úřadu, podnětů sousedních obcí a oprávněných investorů

			<p>5. Plochy, které byly v platném územním plánu vymezeny ve stanovených záplavových územích, jsou podmíněny zpracováním územní studie, kde má být vyžadováno odborné posouzení vlivu plánované výstavby na průchod povodňových vod a na změnu odtokových poměrů. Studie pro plochy P14-105, OD11-116, ZD11-116, P11-125, P11-36, P11-32, P9-15 a R111 požadujeme předložit vyjádření.</p> <p>6. V platném ÚP jsou vymezeny plochy pro realizaci protipovodňových opatření PPO4, PPO5 a PPO7. Jedná se o retenční nádrže, které mají být navrženy za účelem zpomalení a regulace povodňové vlny. Pro tyto nádrže doporučujeme nejprve zpracovat studii proveditelnosti včetně vyčíslení efektu staveb. Tuto studii následně požadujeme předložit k vyjádření. Ve věci protipovodňových staveb PPO1, PPO2 a PPO3, které jsou také platným ÚP vymezeny, je třeba postupovat ve spolupráci se státním podnikem Povodí Labe.</p> <p>7. V platném ÚP byly vymezeny plochy PO9-105, PO9-106 a PO9-107 pro rekonstrukci podjezdu na ulici Majakovského (II/253) pod železniční trati, včetně úpravy koryta Ždírnického potoka – VPS D16. Stávající provizorium mělo být užíváno do 31. 12. 2009 (na základě rozhodnutí Magistrátu města Ústí nad Labem, zn: MM/OD/SÚ/122291/2009/Bauel). Studie „Ústí nad Labem – Předlice – Studie křížení Ždírnického potoka s tratí ČD“ byla společnost AZ CONSULT, spol. s. r. o. předložena již v lednu 2009. Na vstupní výrobní výbor stavby „Oprava mostu 253-011 v Ústí nad Labem – Předlice, ul. Majakovského“ jsme byli přizváni dne 17. května 2019. Apelujeme na urychlení přípravy této stavby a brzké vyřešení celé situace. V této záležitosti je třeba také zohlednit návrh protipovodňových opatření, které jsou v této lokalitě navrhována v rámci zpracování PpZPR a Plánu dílčího povodí Ohře, dolního Labe a ostatních přítoků Labe. Tato opatření budou k dispozici v prosinci 2020.</p> <p>8. Z hlediska zájmů daných platným Národním plánem povodí Labe a Plánem dílčího povodí Ohře, dolního Labe a ostatních přítoků Labe (ustanovení § 24 a § 26 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů) je s ohledem na list opatření <i>OHL207008 – Zásady čištění odpadních vod a odkanalizování komunálních zdrojů</i> (<a href="http://www.poh.cz/VHP/pdp/listy_opatreni/LO_pdf/OHL207008.pdf">http://www.poh.cz/VHP/pdp/listy_opatreni/LO_pdf/OHL207008.pdf</a>) nutné podmínit výstavbu na rozvojových plochách vybudováním veřejné kanalizace včetně napojení na městskou část ČOV Neštětice.</p> <p><b>Předmětem vyjádření</b> je návrh Zprávy o uplatňování Územního plánu Ústí nad Labem v uplynulém období leden 2016 – červen 2020. Platný ÚP nabyl účinnosti 31. 12. 2011. <b>Odkanalizování:</b> v některých místních částech přetrvává individuální způsob likvidace splaškových vod. <b>Srážkové vody:</b> koncept podporuje vsakování v místě spadu. <b>Stanovená záplavová území:</b> Labe (vč. OsVPR OHL 48 – Dolní Labe), Klíšský p., Chuderský p., Ždírnický p. (vč. OsVPR OHL 29 – Ždírnický p.), Bílina, Neštětický p. Pro plochy umístěné do SZÚ je vyžadováno odborné posouzení vlivu plánované výstavby na průchod povodňových vod a na změnu odtokových poměrů. <b>PPO:</b> jsou navržena opatření PPO1-PPO0 (levý břeh Labem, ochrana městské zástavby s využitím drážního tělesa), PPO4, PPO5, PP7 (retenční nádrže na Klíšském, Chuderském a Bílém potoce) a PPO6 (pevná sypaná hráz ve Svádově – území Pla, s. p.). <b>MVE:</b> platná ÚP umožňuje umístění malé vodní elektrárny do ploch s indexem TE do lokality před soutokem Bíliny a Labem (plocha je vyznačená LB i PB u koryta Bíliny). <b>Vodní útvary podzemních vod:</b> 4612 – Křída Dolního Labe po Děčín – levý břeh, severní část a 4620 – Křída Dolního Labe po Děčín – pravý břeh. <b>Vodní útvary povrchových vod tekoucích:</b> OHL_0750 – Labe od toku Ohře po tok Bílina, OHL_0940 – Labe od toku Bílina po Jílovský potok, OHL_0900 – Klíšský potok od toku Žďárský potok po ústí do toku Bílina, OHL_0860 – Ždírnický potok od pramene po Zálužanský potok, OHL_0880- Ždírnický potok od toku Zálužanský potok po ústí do toku Bílina, OHL_0870 – Zálužanský potok od pramene po ústí do toku Ždírnický potok, OHL_0850 – Bílina od toku Bouřlivec po Ždírnický potok a OHL_0910 – Bílina od toku Ždírnický potok po ústí do Labe.</p>	<p>Požadavek PO respektovat a promítnout při tvorbě návrhu územního plánu</p> <p>Doporučení PO je nad rámec územního plánu</p> <p>Bude zohledněno v návrhu územního plánu</p> <p>Bude zohledněno v návrhu územního plánu</p>	<p>Zpracování studie proveditelnosti konkrétních záměrů je v kompetenci investora těchto záměrů.</p> <p>Doplněno do Návrhu zadání územního plánu, bod P 177</p> <p>Doplněno do Návrhu zadání územního plánu, bod P 97, P 98</p>
--	--	--	---	--	---

Příloha č. 5 Vyhodnocení požadavků na obsah Zadání územního plánu Ústí nad Labem ve vyjádření dotčených orgánů a nadřízeného orgánu, stanoviska krajského úřadu, podnětů sousedních obcí a oprávněných investorů

4	NÚP/103/21 14. 07. 2021  ČEZ, a. s.			Jedná se o <i>Lokalitu 037. Výroba a teplárna Trmice</i> , kde v současné době probíhá rekultivace (nikoliv skládkování popílků). S požadavkem na ukončení rekultivace nelze v navrhované podobě souhlasit. Časový rámec pro dokončení rekultivace je odhadován minimálně do roku 2040. Cílovým stavem je rekultivovaná krajina v souladu s platným posouzením EIA.	Zohlednit v návrhu územního plánu	Bude prověřeno v návrhu územního plánu na základě požadavku P 44 návrhu zadání územního plánu.
5	NÚP/32/21 07. 07. 2021  Povodí Labe, státní podnik			<p>Na území města Ústí nad Labem bylo Krajským úřadem Ústeckého kraje stanoveno záplavové území dopisem zn. 3949/ZPZ/2014/Labe/Ko ze dne 10.5.2017. V rámci projektu Mapy povodňových rizik II., dokončeného v listopadu 2019, proběhl přepočít záplavového území a aktualizace podkladů obsahujících nový rozsah záplavového území Q100 a čary rozlivů při průtocích Q5, Q20 a Q500, mapy povodňového ohrožení a mapy rizik. Dále byl v září 2020 v souladu s vyhláškou č. 79 „Vyhláška o způsobu a rozsahu zpracovávání návrhu a stanovování záplavových území a jejich dokumentace“ vydanou MŽP s účinností od 1.6.2018 v rámci samostatné akce vymezen rozsah aktivní zóny záplavového území. V dohledné době bude Krajskému úřadu Ústeckého kraje předložen návrh na stanovení nového záplavového území včetně aktivní zóny záplavového území.</p> <p>V rámci Plánu dílčího povodí Ohře, Dolního Labe a ostatních přítoků Labe je jako opatření typu A „Labe, VD Střekov, rybí přechod“ navržena úprava stávajícího rybího přechodu (obnovení naváděcí hrázky, úprava levobřežní kamenné zdi, posílení vábícího proudu a úprava říčního dna v ústí přechodu).</p> <p>Do ÚPD je nutné zahrnout Labskou vodní cestu v rozsahu vyplývajícím ze studie Generální řešení splavnění Labe pro třídu Vb, kterou nechalo zpracovat Ředitelství vodních cest ČR. Dle § 4 zákona č. 114/1995 Sb., o vnitrozemské plavbě, působnost v oblasti péče o rozvoj vodních cest dopravně významných a jejich modernizaci vykonává Ministerstvo dopravy v dohodě s ústředním vodoprávním úřadem. V této působnosti uplatňuje též stanoviska k politice územního rozvoje a k územně plánovací dokumentaci a je i poskytovatelem podkladů pro zpracování ÚPD. Předpokládáme, že ŘVC jako organizační složka státu zřízená Ministerstvem dopravy, zpracovateli poskytne výše uvedené podklady.</p>	<p>Vyjádření s doplňujícími informacemi</p> <p>Doplňující informace</p> <p>Doplňující informace</p>	<p>Bez požadavku na obsah zadání územního plánu</p> <p>Bez požadavku na obsah zadání územního plánu</p> <p>Požadavek na respektování koridoru pro vodní dopravu VD1/SHP je obsahem Návrhu zadání územního plánu bod P 167</p>